



Администрация города Нефтеюганска
**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ
ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА НЕФТЕЮГАНСКА**

ПРИКАЗ

08.04.2021

№ 262-п

г. Нефтеюганск

**О проведении содержательного анализа по результатам проверки
итоговых сочинений (изложений) обучающихся 11-х классов
общеобразовательных организаций города Нефтеюганска**

Во исполнение п.1.11 Дорожной карты по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и иных оценочных процедур оценки качества образования в городе Нефтеюганске в 2020-2021 учебном году, утвержденной приказом Департамента образования и молодежной политики администрации города Нефтеюганска от 09.11.2020 №713-п, на основании письма автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» от 07.04.2021 № 1030 «О предоставлении информации», с целью проведения содержательного анализа по результатам проверки итоговых сочинений (изложений) обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций города Нефтеюганска и принятия управленческих решений, направленных на повышение качества преподавания учебных предметов «русский язык», «литература» на уровнях основного общего и среднего общего образования в общеобразовательных организациях города Нефтеюганска, приказываю:

1.Отделу общего образования, инспектирования и оценки качества образования департамента образования и молодежной политики администрации города Нефтеюганска (далее – Отдел общего образования) (Н.В. Фомина) подготовить статистический отчет по результатам проверки итоговых сочинений (изложений) обучающихся 11-х классов (далее – ИС-11).

2.Руководителям муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений, руководителю частного общеобразовательного учреждения «Нефтеюганская православная гимназия» (А.И. Быкасов):

2.1.Провести содержательный анализ результатов проверки ИС-11 в разрезе результатов выполнения заданий, в соответствии с критериями проверки итогового сочинения (изложения), утвержденными ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – Критерии) и направить в Отдел общего образования аналитическую справку по

результатам проверки заданий участников ИС-11 в соответствии с приложением в срок до 17:00 21 апреля 2021 года.

2.2. Проанализировать результаты проверки ИС-11 на совещании при директоре в срок до 23 апреля 2021 года.

2.3. Обеспечить индивидуальное сопровождение обучающихся 11-х классов, не преодолевших минимальный порог по результатам проверки ИС-11 (далее – Индивидуальное сопровождение).

2.4. Назначить приказом общеобразовательной организации ответственное лицо, из числа заместителей руководителя, за исполнение плана Индивидуального сопровождения.

2.5. Обеспечить организацию заседаний школьных методических объединений учителей русского языка и литературы с целью проведения содержательного анализа результатов проверки ИС-11 с выработкой решений по повышению качества преподавания учебного предмета «русский язык», «литература» на уровнях основного общего и среднего общего образования на 2021-2022 учебный год.

3. Руководителю городского методического объединения учителей литературы (А.Д. Харитонов) (по согласованию):

3.1. Направить содержательный анализ результатов проверки ИС-11 на электронный адрес Olga.Bazylnikova@bk.ru в срок до 23 апреля 2021 года.

3.2. Проанализировать результаты проверки ИС-11 на заседании городского методического объединения учителей русского языка и литературы с выработкой решений по повышению качества преподавания учебных предметов «русский язык», «литература» в 5-11-х классах на 2021-2022 учебный год в срок до 30 апреля 2021 года.

4. Возложить персональную ответственность за качество подготовки аналитической справки по результатам проверки ИС-11 на руководителя общеобразовательной организации.

5. Контроль за выполнением приказа оставляю за собой.

Исполняющий обязанности
директора



Н.А. Скокова

Информация

по результатам проверки итоговых сочинений (изложений) 2020/2021 учебного года

в _____ (далее – ОО)

(15 апреля 2021 г.)

В период с ____ апреля 2021 года по ____ апреля 2021 года экспертами по проверке итоговых сочинений (изложений), было проверено ____/____ итоговых сочинений /изложений.

1. Выводы: (Указать причины неявки (выбытие и т.д.) или не завершившим по уважительной причине итоговое сочинение (изложение) 15.04.2021, ФИО участников):

- Не явились: _____ участников, по ФИО.

Причины неявки: _____.

- ФИО участников, завершивших написание сочинения (изложения) досрочно, по уважительной причине: _____.
- Другое: _____.

2. Информация по результатам проверки итоговых сочинений 15.04.2021

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся города Нефтеюганска распределился следующим образом:

№ _____ « _____ » – _____ (_____ %) чел.
(№ варианта) (Наименование темы) (Кол-во (%) участников)

.....
.....
.....
.....

2.1. Сформулировать выводы по итогам проверки сочинений, в соответствии с требованием № 1 «Объем итогового сочинения»

Средний объем итогового сочинения составил _____ слов.

Минимальный объем итогового сочинения, получившего зачет, составил _____ слов.

Максимальный объем итогового сочинения, получившего зачет, составил _____ слов.

Вывод 1. _____

Вывод 2. _____ и т.д.

2.2. Сформулировать выводы по итогам проверки сочинений, в соответствии с требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение проверялось на самостоятельность написания (программным обеспечением, сайт или другое (перечислить)): _____

Вывод 1. _____

Вывод 2. _____ и т.д.

2.3. Выводы по итогам проверки сочинений по основному критерию № 1 «Соответствие теме»

Вывод 1. _____

Вывод 2. _____

Указать основные пути раскрытия предложенной темы: _____;

Указать наличие оригинальных работ (количество) _____.

2.4. Выводы по итогам проверки сочинений по основному критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Вывод 1. _____

Вывод 2. _____

Вывод 3. _____

Вывод 4. _____

Сколько литературных аргументов в среднем используют участники при раскрытии темы сочинения: _____

Кроме литературного аргумента, встречались ли аргументы, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами: (указать какие, по каким темам, предложенным участникам в этом году) _____

Есть ли обращения к публицистике, дневникам, мемуарам, произведениям устного народного творчества, другим источникам отечественной и мировой литературы (да/нет, примерный процент): _____

Выявлены ли случаи написания сочинения без привлечения литературного материала (да/нет): _____

Присутствует ли в сочинении подробный пересказ текста литературного произведения (да/нет, какой процент): _____

Способы привлечения литературного материала (указать какие): _____

Приводились ли в качестве удачных аргументов примеры из самостоятельно прочитанных текстов (да/нет, указать какие произведения): _____

Допускались ли участниками итогового сочинения фактические неточности, связанные со знанием текста, отмечены неточности в интерпретации художественного текста, упрощенность в трактовке образов и сюжетных линий (да/нет, указать какие): _____

Основные недостатки в привлечении литературного материала (указать какие): _____

2.5. Выводы по итогам проверки сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Вывод 1. _____

Вывод 2. _____

Наличие логической цепочки между тезисом, основной частью, заключением (да/нет, какой процент): _____

Наблюдались ли участниками итогового сочинения логические нарушения построения высказывания (да/нет, какой процент): _____

Типичные логические нарушения, ошибки в композиции сочинения, допущенные участниками итогового сочинения (да/нет, указать какие): _____.

2.6. Выводы по итогам проверки сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»

Вывод 1. _____

Вывод 2. _____

Наиболее часто встречающиеся в сочинениях недостатки речевого оформления работ (да/нет, указать какие): _____

2.7. Выводы по итогам проверки сочинений по критерию № 5 «Грамотность»

Вывод 1. Анализ орфографических ошибок _____

Вывод 2. Анализ пунктуационных ошибок _____

Вывод 3. Анализ грамматических ошибок _____

2.8. Общие выводы

Проверенные сочинения позволяют экспертам сделать выводы о положительных тенденциях (указать какими) _____

Следует отметить следующие параметры качества работ участников итогового сочинения, которые позволили овладеть следующими умениями (указать какими):

_____

Вместе с тем, проверка итоговых сочинений выявила проблемы, в подготовке обучающихся по учебным предметам «русский язык» и «литература»: (указать какие):

_____

3. Информация по результатам проверки итоговых изложений 15.04.2021

3.1. Сформулировать выводы по итогам проверки изложений, в соответствии с требованием № 1 «Объем итогового изложения»

Средний объем итогового изложения составил: _____ слов

Минимальный объем итогового изложения, получившего зачет: _____ слов

Максимальный объем итогового изложения, получившего зачет: _____ слов

Вывод 1. _____

Вывод 2. _____

.....

3.2. Сформулировать выводы по итогам проверки изложений, в соответствии с требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения»

Вывод 1. _____

Вывод 2. _____

.....

3.3. Сформулировать выводы по итогам проверки изложений, в соответствии с критерием № 1 «Содержание изложения»

Вывод 1. _____

Вывод 2. _____

.....

3.4. Сформулировать выводы по итогам проверки изложений, в соответствии с критерием № 2 «Логичность изложения»

Вывод 1. _____

Вывод 2. _____

.....

3.5. Сформулировать выводы по итогам проверки изложений, в соответствии с критерием № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»

Вывод 1. _____

Вывод 2. _____

.....

3.6. Сформулировать выводы по итогам проверки изложений, в соответствии с критерием № 4 «Качество письменной речи»

Вывод 1. _____

Вывод 2. _____

.....

3.7. Сформулировать выводы по итогам проверки изложений, в соответствии с критерием № 5 «Грамотность»

Вывод 1. Анализ орфографических ошибок.

Вывод 2. Анализ пунктуационных ошибок.

Вывод 3. Анализ грамматических ошибок.

3.8. Общие выводы

Информация по результатам проверенных итоговых изложений позволяет экспертам сделать выводы о положительных тенденциях (указать какими) _____

Следует отметить следующие параметры качества работ участников итогового изложения, которые позволили овладеть следующими умениями (указать какими):

Вместе с тем, проверка итоговых изложений выявила проблемы, в подготовке обучающихся по учебным предметам «русский язык» и «литература»: (указать какие):

4. Предложения (сформулировать) для:

Учителей – предметников:

1. _____

2. _____

.....

Учебно-методических объединений по русскому языку и литературе (ОО, МОУО, РУМО)

1. _____

2. _____

.....

5. Перечислить ФИО экспертов, подготовивших анализ по результатам проверки итогового сочинения (изложения) (с указанием места работы) _____.