



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

ПРИКАЗ

О формировании предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2022 году

23.03.2022

10-П-381

Ханты-Мансийск

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 189/1513, приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 октября 2021 года № 10-П-1415 «О возложении некоторых функций на автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», в целях обеспечения формирования компетентного состава предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2022 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемый Порядок формирования предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – Региональные предметные комиссии, ГИА-9) в 2022 году.

2. Председателям Региональных предметных комиссий, утверждаемым приказом Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент) по согласованию Федеральной службы по надзору в сфере образования

и науки, с учетом результатов анализа работы Региональных предметных комиссий в 2021 году и в соответствии с Порядком формирования Региональных предметных комиссий при проведении ГИА-9 в 2022 году, утвержденным пунктом 1 настоящего приказа.

3. Автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» – организации, уполномоченной осуществлять функции Регионального центра обработки информации (далее – АУ «Институт развития образования»), обеспечить:

3.1. Организацию подготовки кандидатов в составы Региональных предметных комиссий на региональном уровне, в том числе в соответствии с программой обучения и учебно-тематическим планом АУ «Институт развития образования», и федеральном уровне в 2022 году.

3.2. Организацию проведения квалификационного испытания кандидатов в составы Региональных предметных комиссий в 2022 году.

3.3. Издание правовых актов АУ «Институт развития образования», регулирующих вопросы, связанные с организацией формирования составов Региональных предметных комиссий в 2022 году.

4. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих управление в сфере образования, возложить ответственность на руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в части:

4.1. Направления в адрес АУ «Институт развития образования» предложений, содержащих сведения о кандидатах в Региональные предметные комиссии для организации формирования их составов, с учетом требований, предъявляемых к экспертам Региональных предметных комиссий в соответствии с Порядком формирования Региональных предметных комиссий при проведении ГИА-9 в 2022 году, утвержденным пунктом 1 настоящего приказа.

4.2. Осуществления контроля за участием работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, претендующих на включение в составы Региональных предметных комиссий, в их подготовке и прохождении квалификационных испытаний в 2022 году.

4.3. Информирования работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, претендующих на включение в составы Региональных предметных комиссий в 2022 году.

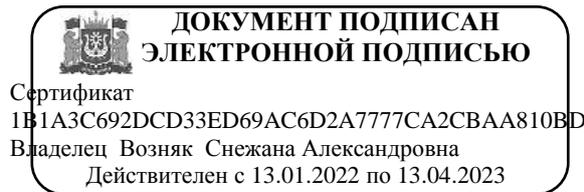
5. Рекомендовать руководителям государственных образовательных организаций, реализующих образовательные программы основного общего образования, среднего общего и высшего образования, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, педагогические работники которых подлежат привлечению Департаментом к организации проведения ГИА-9 в работе Региональных

предметных комиссий, обеспечить исполнение пункта 4 настоящего приказа, в части касающейся.

6. Административно-ресурсному отделу Департамента (А.В. Никонов) обеспечить рассылку настоящего приказа и размещение на официальном сайте Департамента.

7. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора Департамента (И.В. Святченко).

И.о. директора
Департамента



С.А.
Возняк

Порядок формирования предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2022 году

1. Общие положения

1.1. Порядок формирования предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2022 году (далее – Порядок, Региональные предметные комиссии, ГИА-9) разработан в соответствии с федеральными нормативными правовыми актами и правовыми актами Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент):

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

постановление Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2021 года № 2085 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 189/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (далее – Порядок проведения ГИА-9);

приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11 июня 2021 года № 805 «Об утверждении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего

и среднего общего образования, а также к срокам внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы»;

требованиями, предъявляемыми к лицам, привлекаемым к подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2022 году, утверждаемые приказом Департамента.

1.2. Порядок устанавливает:

требования, предъявляемые к кандидатам, претендующим на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников ГИА-9, в том числе с учетом требований к опыту работы, предусмотренных пунктом 29 Порядка проведения ГИА-9;

порядок обеспечения подготовки кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий и допуска к прохождению квалификационного испытания;

порядок организации формирования персональных составов Региональных предметных комиссий;

порядок проведения анализа работы Региональных предметных комиссий;

порядок взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих управление в сфере образования, государственных образовательных учреждений (далее – МОУО, образовательные организации) и автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» – организации, уполномоченной осуществлять функции Регионального центра обработки информации, в целях обеспечения организации формирования составов Региональных предметных комиссий.

2. Требования, предъявляемые к кандидатам, претендующим на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников ГИА-9

2.1. Кандидаты, претендующие на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников ГИА-9 должны соответствовать требованиям:

наличие высшего образования;

соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;

наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы основного общего, среднего общего, среднего профессионального или высшего образования, не менее трех лет;

наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету;

наличие специальных знаний, а также знаний законодательных и иных нормативных правовых актов, положений, инструкций и других документов, методов и средств, которые работник должен применять при выполнении должностных обязанностей, определенных квалификационными характеристиками квалификационных справочников должностей руководителей, специалистов и служащих, и (или) профессиональными стандартами.

2.2. Требования к опыту оценивания экзаменационных работ участников ГИА-9.

Для присвоения статуса «ведущий эксперт» необходим опыт организационной работы в Региональной предметной комиссии или ГЭК не менее 3-х лет. Отсутствие такого опыта допускается в случае, когда в состав Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету входит менее 10 человек.

Экспертам Региональных предметных комиссий, не назначенным заместителем председателя или председателем Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету и прошедшим квалификационные испытания с результатом, соответствующим статусу «ведущий эксперт», присваивается статус «старший эксперт».

Статусы «ведущий эксперт» и «старший эксперт» могут присваиваться только экспертам Региональных предметных комиссий, имеющим опыт оценивания развернутых ответов участников экзаменов.

Для присвоения статуса «ведущий эксперт» опыт оценивания должен составлять не менее 3-х лет. Для присвоения статуса «старший эксперт» опыт оценивания должен составлять не менее 2-х лет.

С целью обновления персонального состава экспертов Региональных предметных комиссий по учебным предметам ГИА-9 в составы Региональных предметных комиссий по результатам квалификационных испытаний, с учетом показателя согласованности оценивания образов развернутых ответов, могут быть включены эксперты, не имеющие опыта оценивания экзаменационных работ участников экзамена. Таким экспертам присваивается статус «основной эксперт».

3. Порядок обеспечения подготовки кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов, в составы Региональных предметных комиссий, и допуска к прохождению квалификационного испытания

3.1. Региональные предметные комиссии формируются из числа педагогических работников, которым присваиваются статусы «ведущий эксперт», «старший эксперт», «основной эксперт», с учетом результатов анализа работы Региональных предметных комиссий за предыдущий год.

Кандидатура председателя Региональной предметной комиссии по каждому учебному предмету утверждается Департаментом после согласования с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Председателю, заместителю председателя Региональной предметной комиссии присваивается статус «ведущий эксперт» без его участия в квалификационном испытании.

В качестве заместителя(-лей) председателя Региональной предметной комиссии могут быть утверждены эксперт(-ты) Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету, имеющий(-ие) статус «ведущий эксперт».

3.2. Для обеспечения подготовки экспертов Региональных предметных комиссий по учебным предметам ГИА-9 в 2022 году, в соответствии с федеральным законодательством в области образования, автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» (далее – АУ «Институт развития образования») приказом устанавливает сроки, программу обучения и формат проведения квалификационного испытания.

Для подготовки (обучения) кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий, привлекаются председатели, заместители председателей Региональных предметных комиссий по соответствующему учебному предмету, в части методического сопровождения по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету и согласованию подходов при оценивании экзаменационных работ, включая методику оценивания развернутых ответов.

3.3. Педагогические работники (кандидаты), претендующие на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий, прошедшие обучение по программам повышения квалификации с учетом норм федерального законодательства в области образования, допускаются к участию в квалификационных испытаниях, организуемых АУ «Институт развития образования».

Допуск к квалификационным испытаниям оформляется на основании представления председателя Региональной предметной комиссии с учетом результатов практических занятий в рамках курсов повышения квалификации по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету, организуемых АУ «Институт развития образования» (не менее чем 18 часов). Представление оформляется председателем Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету в виде служебной записки и передается руководителю курсов повышения квалификации АУ «Институт развития образования».

По результатам успешного прохождения квалификационного испытания педагогическим работникам (кандидатам), претендующим

на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий приказом АУ «Институт развития образования» присваиваются статусы экспертов: «ведущий эксперт», «старший эксперт», «основной эксперт».

Лица, не прошедшие квалификационные испытания, не допускаются к включению в состав Региональных предметных комиссий и не могут принимать участие в проверке развернутых ответов участников экзаменов в текущем году.

3.4. «Ведущий эксперт» Региональной предметной комиссии – статус, присваиваемый председателю Региональной предметной комиссии, и, с учетом мнения председателя Региональной предметной комиссии, заместителю(-ям) председателя Региональной предметной комиссии.

Полномочия «ведущего эксперта»:

осуществлять руководство подготовкой и (или) подготовку педагогических работников (кандидатов), претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий на региональном уровне;

консультировать экспертов Региональных предметных комиссий по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов (по поручению председателя Региональной предметной комиссии);

привлекаться к рассмотрению апелляций о несогласии участников ГИА-9 с выставленными баллами (по поручению председателя Региональной предметной комиссии);

осуществлять первую, вторую, третью проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе Региональной предметной комиссии;

участвовать в межрегиональных перекрестных проверках;

осуществлять межрегиональную перекрестную перепроверку в рамках рассмотрения апелляции о несогласии участников ГИА-9 с выставленными баллами;

осуществлять отбор изображений незаполненных участниками экзаменов бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

3.5. Полномочия «старшего эксперта» Региональной предметной комиссии:

консультировать экспертов Региональной предметной комиссии по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов (по назначению председателя Региональной предметной комиссии);

осуществлять первую, вторую и третью проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе Региональной предметной комиссии;

привлекаться к рассмотрению апелляций о несогласии участников ГИА-9 с выставленными баллами (по поручению председателя Региональной предметной комиссии);

участвовать в проверках в рамках рассмотрения апелляции о несогласии участников ГИА-9 с выставленными баллами;

участвовать в межрегиональных перекрестных проверках.

3.6. Полномочия «основного эксперта» Региональной предметной комиссии:

осуществлять первую, вторую проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе Региональной предметной комиссии;

участвовать в межрегиональных перекрестных проверках в составе Региональной предметной комиссии, осуществляя первую и вторую проверки развернутых ответов участников экзаменов;

осуществлять отбор изображений незаполненных участниками экзаменов бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

4. Порядок организации формирования персональных составов Региональных предметных комиссий

4.1. АУ «Институт развития образования» направляет в Департамент списочный состав педагогических работников – кандидатов на исполнение обязанностей председателей предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, предлагаемых для рассмотрения Департаментом в качестве претендентов для включения в персональный состав председателей Региональных предметных комиссий, направляемых на согласование в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки. Формирование предложений основывается на результатах анализа работы Региональных предметных комиссий за предшествующий экзаменационный период.

По итогам согласования Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки персональный состав председателей Региональных предметных комиссий по соответствующим учебным предметам подлежит утверждению приказом Департамента.

Для формирования персональных составов Региональных предметных комиссий по соответствующим учебным предметам АУ «Институт развития образования» оформляет предложения, содержащие списочные составы педагогических работников, претендующих на включение в персональные составы Региональных предметных комиссий.

Предложения оформляются по представлению председателей Региональных предметных комиссий, согласованных Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в качестве председателей Региональных предметных комиссий.

Персональные составы Региональных предметных комиссий утверждаются приказом Департамента и содержат сведения о присвоенном педагогическим работникам статусе.

4.2. Департамент оставляет за собой право вносить изменения в персональные составы Региональных предметных комиссий, с учетом результатов работы Региональных предметных комиссий в предыдущем календарном году, предоставленных федеральным государственным

бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений».

Внесение изменений в персональные составы Региональных предметных комиссий оформляется приказом Департамента. Основанием для внесения изменений в персональные составы Региональных предметных комиссий является ходатайство МОУО, образовательной организации, согласованное с РЦОИ, с учетом представления председателя Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету. Ходатайство должно содержать сведения об уважительной причине, подтвержденной документально, не позволяющей эксперту участвовать в работе Региональной предметной комиссии по учебному предмету в соответствии с графиком ее работы.

5. Порядок проведения анализа работы Региональных предметных комиссий

5.1. Анализ работы Региональных предметных комиссий проводится в целях оценки качества работы Региональных предметных комиссий за текущий период, оптимизации её работы по проверке развернутых ответов участников экзамена, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих уровень субъективности проверяющих экспертов Региональных предметных комиссий.

5.2. Анализ качества работы Региональных предметных комиссий проводит председатель и заместитель председателя Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету. Председатель Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету может привлечь к подготовке анализа работы Региональной предметной комиссии экспертов, которые были назначены консультантами в период проверки развернутых ответов экзаменационных работ участников экзамена.

5.3. При проведении анализа работы Региональной предметной комиссии председателю и заместителю председателя необходимо объективно оценить работу Региональной предметной комиссии, в том числе учитывать выработанные единые требования и подходы к оцениванию экзаменационных работ, принятые в результате установочного семинара-совещания длительностью не менее 60 минут в день проведения проверки, индивидуальных консультаций экспертов, дополнительных согласований (при необходимости), тем самым, минимизируя субъективный подход к оцениванию экспертами экзаменационных работ участников экзаменов.

5.4. Анализ работы Региональной предметной комиссии проводится после завершения основного периода ГИА-9, включая работу «старших экспертов» и «ведущих экспертов» по установлению правильности оценивания ответов на задания экзаменационной работы, предусматривающие развернутый ответ участников экзамена, подавших

апелляцию о несогласии с выставленными баллами, в соответствии с приложением к Порядку.

5.5. Для подготовки отчета по итогам проведения анализа работы Региональной предметной комиссии председатель (заместитель председателя) Региональной предметной комиссии запрашивает у заведующего Региональным центром оценки качества образования детализированный отчет по результатам проверки развернутых ответов участников экзаменов, проведенной Региональной предметной комиссией по соответствующему учебному предмету ГИА-9, с учетом результатов работы Конфликтной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, по итогам ее завершения.

Председатель Региональной предметной комиссии подписывает отчет по итогам проведения анализа работы Региональной предметной комиссии за основной период. Отчет по итогам проведения анализа работы Региональной предметной комиссии должен содержать результаты проверок экзаменационных работ, осуществленных экспертами Региональной предметной комиссии в рамках рассмотрения апелляций участников ГИА-9 о несогласии с выставленными баллами по соответствующему учебному предмету, после утверждения председателем ГЭК.

5.6. Отчет по итогам проведения анализа работы Региональной предметной комиссии предоставляется председателем (заместителем председателя) Региональной предметной комиссии заведующему Региональным центром оценки качества образования, в срок не позднее 25 июля 2022 года, согласно структуре, прилагаемой к Порядку.

6. Порядок взаимодействия МОУО, образовательных организаций и РЦОИ при составлении предложений для организации формирования составов Региональных предметных комиссий

6.1. МОУО, образовательные организации и АУ «Институт развития образования» взаимодействуют при формировании предложений в списочные составы экспертов Региональных предметных комиссий, участия в подготовке кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий, а также участия экспертов в работе Региональных предметных комиссий.

6.2. АУ «Институт развития образования» осуществляет:

отбор кандидатов из числа педагогических работников, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий по учебным предметам ГИА-9, соответствующих требованиям, в том числе, предусмотренным квалификационными характеристиками квалификационных справочников должностей руководителей, специалистов и служащих, и (или) профессиональными стандартами в соответствии с требованиями, указанными в пункте 2.1 настоящего Порядка;

определение квоты (разрядки) количественного состава Региональных предметных комиссий по соответствующему учебному предмету, в целях обеспечения прохождения подготовки (повышение квалификации) педагогическими работниками, претендующими на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий с учетом норм федерального законодательства в области образования;

организацию подготовки педагогических работников, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий, в том числе направляет информационные письма в адрес МОУО, образовательных организаций для обеспечения прохождения повышения квалификации педагогическими работниками, приглашаемыми в сроки, установленные приказами АУ «Институт развития образования»;

проведение квалификационных испытаний для педагогических работников, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий;

формирование и работу комиссии по установлению статусов педагогическим работникам, претендующим на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий;

обеспечение формирования составов Региональных предметных комиссий по результатам квалификационных испытаний и присвоения статусов экспертам, с направлением проектов сформированных составов Региональных предметных комиссий в адрес Департамента;

внесение сведений об экспертах Региональных предметных комиссий по соответствующим учебным предметам ГИА-9 в региональную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, в соответствии с графиком ее формирования, утвержденным приказом Департамента от 19 ноября 2021 года № 10-П-1569;

формирование проектов графиков работы Региональных предметных комиссий по соответствующим учебным предметам, согласованных с председателями Региональных предметных комиссий в соответствии с единым расписанием ГИА-9 и сроками обработки бланков ответов участников экзаменов, с их направлением в адрес Департамента;

приглашение педагогических работников, утверждаемых приказом Департамента в качестве экспертов Региональных предметных комиссий, посредством направления информационных писем в адрес МОУО, образовательных организаций, в целях обеспечения деятельности Региональных предметных комиссий, в соответствии с графиком их работы, а также для участия в установлении правильности оценивания развернутого ответа экзаменационных работ участников экзаменов, подавших апелляции о несогласии с выставленными баллами, в сроки определяемые Департаментом;

обеспечение экспертов Региональных предметных комиссий документацией, подтверждающей их фактическое участие в работе Региональных предметных комиссий в соответствии с графиком работы, с указанием количества экзаменационных работ участников ГИА-9, проверенных экспертом, по результатам работы Региональной предметной комиссии и Конфликтной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

6.3. Руководители МОУО, образовательных организаций обеспечивают:

участие в подготовке (повышении квалификации) педагогических работников по соответствующему учебному предмету ГИА-9, в соответствии с квотой (разрядкой), определенной АУ «Институт развития образования»;

направление экспертов Региональных предметных комиссий, включенных в персональные составы, утверждаемые приказами Департамента для работы в составах Региональных предметных комиссий, согласно приглашению об участии в проверке развернутых ответов участников экзаменов по соответствующему учебному предмету, в соответствии с графиком их работы, а также для участия в установлении правильности оценивания развернутого ответа экзаменационных работ участников экзаменов, подавших апелляции о несогласии с выставленными баллами, в сроки определяемые Департаментом. Сведения о месте, дате и времени работы экспертов в составах Региональных предметных комиссий предусматривается в информационных письмах-приглашениях АУ «Институт развития образования».

Структура отчета по итогам анализа работы Региональной предметной комиссии (проводится после завершения основного периода ГИА-9)

При составлении отчета по итогам проведения анализа работы Региональной предметной комиссии за период работы необходимо описать направление деятельности Региональной предметной комиссии:

1. Условия работы предметной комиссии:

нахождение Региональной предметной комиссии в/вне здания АУ «Институт развития образования», количество зданий, помещений, где размещается Региональная предметная комиссия;

количество используемых аудиторий при работе Региональной предметной комиссии;

проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки и другое);

работа экспертов-консультантов Региональной предметной комиссии, назначенных ее председателем в период работы Региональной предметной комиссии, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов Региональной предметной комиссии, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.), выполнение экспертами-консультантами Региональных предметных комиссий других работ в рамках задач, возложенных на Региональную предметную комиссию;

наличие в помещениях работы Региональной предметной комиссии специально оборудованного рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами Региональной предметной комиссии, изложенных в экзаменационных работах участников экзаменов фактов; востребованность указанного рабочего места;

прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы Региональной предметной комиссии).

2. Количество и доля экспертов Региональной предметной комиссии, имеющих статус «ведущий эксперт», «старший эксперт», «основной эксперт», принцип присвоения статуса экспертов Региональной предметной комиссии и планирование изменения этих принципов в перспективе, с указанием реквизитов приказов АУ «Институт развития образования», соответствие требованиям к порядку формирования Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету.

3. Квалификация экспертов Региональной предметной комиссии (соответствие требованиям Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка, причины включения в состав Региональной предметной комиссии таких экспертов).

4. Общее количество проверок, проведенных Региональной предметной комиссией (отдельно первой, второй, третьей проверок, проверок на установление правильности оценивания экзаменационной работы в рамках апелляции, поданной участником экзамена о несогласии с выставленными баллами, перепроверок по решению Департамента и (или) ГЭК).

5. Общее количество экспертов Региональной предметной комиссии, задействованных при проверке экзаменационных работ в основной период проведения ГИА-9.

6. Общее количество экспертов Региональной предметной комиссии, задействованных при рассмотрении апелляции, в части установления правильности оценивания развернутого ответа экзаменационных работ участников экзаменов, подавших апелляции о несогласии с выставленными баллами. Принцип отбора экспертов Региональной предметной комиссии, привлекаемых к рассмотрению апелляций.

7. Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции баллами, повышенными на апелляции баллами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).

8. Общее количество экспертов Региональной предметной комиссии, осуществлявших третью проверку.

9. Доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку после проверки экспертами Региональной предметной комиссии, т.е. без учета пустых экзаменационных работ (средний показатель по всей комиссии).

10. Максимальное и минимальное значения индивидуальных показателей, предусмотренных критериями качества и объективности проведения основного периода ГИА-9, определенных Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, экспертов Региональной предметной комиссии «доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку, от общего количества экзаменационных работ, проверенных экспертом Региональной предметной комиссии».

11. Максимальное и минимальное количество экзаменационных работ, проверенных каждым экспертом Региональной предметной комиссии от общего числа экзаменационных работ.

12. Список экспертов Региональной предметной комиссии (Ф.И.О., должность и место работы, статус), регулярно (более чем в 5% проверенных экзаменационных работ) допустивших в оценивании

значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами Региональной предметной комиссии, вероятные причины, принятые меры:

12.1. Случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов Региональной предметной комиссии (Ф.И.О., должность и место работы, статус); анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы Региональной предметной комиссии, исключение из персонального состава Региональной предметной комиссии, иное);

Пример 1.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	6
Эксперт 2	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	0	0	17

В приведенном примере разница между суммами баллов, выставленных экспертами Региональной предметной комиссии, составляет $17-6=11$ баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов Региональной предметной комиссии. Необходимо выявить системность данной ситуации для каждой пары экспертов, указать причины.

12.2. Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания (Ф.И.О., должность и место работы, статус); анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы Региональной предметной комиссии, исключение из персонального состава Региональной предметной комиссии, иное);

Пример 2.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	11
Эксперт 3	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	1	2	11

В приведенном примере разницы между суммами баллов, выставленных экспертами Региональной предметной комиссии, нет: все 3 эксперта Региональной предметной комиссии выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация рассогласования в оценивании очевидна: Эксперт 2 выставил баллы, которые по каждой отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 (11 баллов) и Экспертом 3 (11 баллов). В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о поддержке этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.

12.3. Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала

в рамках работы Региональной предметной комиссии, исключение из персонального состава Региональной предметной комиссии, иное);

Пример 3.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
ИТОГ	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
Эксперт на апелляции	2	3	1	0	3	2	2	1	1	1	1	2	19

В приведенном примере эксперты Региональной предметной комиссии во время проверки вынесли весьма согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительно итогового по результатам оценивания двух экспертов Региональной предметной комиссии. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом Региональной предметной комиссии, проверявшим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованности этого эксперта Региональной предметной комиссии.

12.4. Другие случаи рассогласованной работы экспертов Региональной предметной комиссии (Ф.И.О., должность и место работы, статус), их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы Региональной предметной комиссии, исключение из персонального состава Региональной предметной комиссии, иное).

13. Результаты выборочной экспертизы председателем Региональной предметной комиссии результатов оценивания развернутых ответов экспертами Региональной предметной комиссии, показавших рассогласованную работу при проведении оценивания.

14. Плановое количество экспертов Региональной предметной комиссии в следующем году, плановое количество экспертов Региональной предметной комиссии, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, проверку на установление правильности оценивания развернутого ответа экзаменационных работ участников экзаменов, подавших апелляции о несогласии с выставленными баллами (экспертов, имеющих статус «старшего» или «ведущего» эксперта Региональной предметной комиссии), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам Региональной предметной комиссии при проведении квалификационных испытаний, с учетом показателей, которые были утверждены в 2022 году при проведении квалификационных испытаний.

15. Планируемые изменения в процессах подготовки экспертов Региональной предметной комиссии, формировании ее персонального

состава, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.

16. Основные выводы.