



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

**ПРИКАЗ**

О формировании предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году

г. Ханты-Мансийск  
« 17 » 02 2020 г.

№ 210

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки России от 7 ноября 2018 года № 189/1513, приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент) от 27 сентября 2010 года № 1240 «О возложении некоторых функций на автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», учитывая письмо автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» от 4 февраля 2020 года № 249, в целях организации работы и обеспечения деятельности региональных предметных комиссий по учебным предметам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить прилагаемый Порядок формирования региональных предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по учебным предметам государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего образования в 2020 году (далее – Порядок формирования РПК).

2. Председателям Региональных предметных комиссий, утверждаемым приказом Департамента по согласованию с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, обеспечить представление в Государственную экзаменационную комиссию Ханты-Мансийского автономного округа – Югры списка лиц, претендующих на включение в состав Региональных предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – РПК) по учебным предметам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в 2020 году (далее – кандидаты в состав РПК).

3. Автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» – организации, уполномоченной осуществлять функции Регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ), обеспечить:

3.1. Организацию подготовки кандидатов в состав РПК, на региональном, в соответствии с программой обучения и учебно-тематическим планом РЦОИ, и федеральном уровнях в 2020 году.

3.2. Организацию проведения квалификационного испытания кандидатов в составы РПК в 2020 году.

3.3. Издание правовых актов РЦОИ, регулирующих вопросы, связанные с организацией формирования составов РПК в 2020 году.

4. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих управление в сфере образования, возложить ответственность на руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в части:

4.1. Направления в адрес РЦОИ предложений, содержащих сведения о кандидатах в РПК для организации формирования их составов, с учетом требований, предъявляемых к экспертам РПК в соответствии с Порядком формирования РПК, утвержденным пунктом 1 настоящего приказа, при проведении ГИА-9 в 2020 году.

4.2. Осуществления контроля за участием работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, претендующих на включение в составы РПК, в их подготовке и квалификационных испытаниях в 2020 году.

4.3. Информирования работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, претендующих на включение в составы РПК в 2020 году.

5. Рекомендовать руководителям государственных образовательных организаций высшего образования, среднего профессионального образования, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, государственных общеобразовательных организаций, находящихся в ведении Департамента и иных органов

исполнительной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, педагогические работники которых подлежат привлечению к организации проведения ГИА-9 к работе в РПК, обеспечить контроль за:

5.1. Направлением в адрес РЦОИ предложений, содержащих сведения о кандидатах в состав РПК по соответствующим учебным предметам, с учетом требований, предъявляемых к экспертам РПК в соответствии с Порядком формирования РПК при проведении ГИА-9 в 2020 году.

5.2. Участием педагогических работников, являющихся кандидатами в составы РПК, в их подготовке и квалификационных испытаниях в 2020 году.

5.3. Информированием педагогических работников, являющихся кандидатами в составы РПК в 2020 году.

6. Отделу организационной работы и защиты информации Департамента обеспечить рассылку настоящего приказа и размещение на официальном сайте Департамента.

7. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на начальника Управления общего образования Департамента.

И.о. директора Департамента



С.А.Возняк

Приложение к приказу  
Департамента образования и молодежной политики  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
от « 17 » 02 2020 г. № 210

**Порядок формирования региональных предметных комиссий  
Ханты-Мансийского автономного округа-Югры по учебным  
предметам государственной итоговой аттестации обучающихся по  
образовательным программам основного общего образования  
в 2020 году (далее – Порядок)**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящий Порядок разработан в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2013 года № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;

Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации (далее – Минпросвещения России), Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) от 7 ноября 2018 года № 189/1513 (далее – Порядок проведения ГИА);

приказом Рособрнадзора от 18 июня 2018 года № 831 «Об утверждении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также к срокам

внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы»;

приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент) от 27 сентября 2010 года № 1240 «О возложении некоторых функций на автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»» (далее – АУ «Институт развития образования»).

1.2. Порядок включает:

требования к экспертам региональных предметных комиссий (далее – РПК):

требования к опыту работы экспертов по проверке развернутых ответов участников экзаменов с учетом положений пункта 29 Порядка проведения ГИА;

требования к опыту оценивания экзаменационных работ участников экзамена;

порядок проведения подготовки экспертов РПК;

порядок проведения анализа работы РПК в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;

порядок допуска лиц, претендующих на включение в состав РПК, к прохождению квалификационного испытания;

порядок взаимодействия муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, государственных образовательных организаций и АУ «Институт развития образования» при формировании списочных составов экспертов РПК.

## **2. Требования к экспертам РПК**

2.1. Для включения в составы РПК по соответствующим учебным предметам ГИА-9 к экспертам РПК предъявляются следующие требования:

наличие высшего образования;

соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;

наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);

наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету;

наличие результата участия в квалификационных испытаниях, результатов обучения по программе повышения квалификации.

2.2. Для экспертов РПК предъявляются требования к опыту оценивания экзаменационных работ участников ГИА.

Понятие «лицо, претендующее на включение в состав РПК по соответствующему учебному предмету» применяется для учителя-предметника по соответствующему учебному предмету, не имеющего опыта оценивания в составе РПК в предыдущих годах.

Понятие «эксперт» применяется для учителя-предметника по соответствующим учебному предмету, имеющего опыт оценивания экзаменационных работ участников экзамена по соответствующему учебному предмету в предыдущие годы в составе РПК.

Статус «ведущий эксперт» присваивается лицу с опытом организационной работы в составе РПК или Государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – ГЭК) не менее 3-х лет. Отсутствие такого опыта допускается в случае, когда в состав РПК входит менее 10 человек.

Экспертам РПК, не назначенным заместителем председателя РПК или председателем РПК и прошедшим квалификационные испытания с результатом, соответствующим статусу «ведущий эксперт», присваивается статус «старший эксперт».

Статусы «ведущий эксперт» и «старший эксперт» могут присваиваться только экспертам РПК, имеющим опыт оценивания развернутых ответов участников экзаменов. Для присвоения статуса «ведущий эксперт» опыт оценивания должен составлять не менее 3-х лет.

Отсутствие опыта проверки допускается только для вновь организуемых РПК по соответствующему иностранному языку.

С целью обновления персонального состава экспертов РПК по соответствующим учебным предметам, в составы РПК по результатам квалификационных испытаний, с учетом показателя согласованности оценивания образцов развернутых ответов, могут быть включены эксперты, не имеющие опыта оценивания экзаменационных работ участников экзамена. Таким экспертам присваивается статус «основной эксперт».

### **3. Порядок проведения подготовки экспертов РПК**

3.1. РПК формируются из числа «ведущих экспертов», «старших экспертов», «основных экспертов» РПК.

3.2. Председатель РПК по каждому учебному предмету назначается приказом Департамента по согласованию с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Председателю РПК присваивается статус «ведущий эксперт» РПК без участия в квалификационном испытании.

3.3. Заместителем(-ями) председателя РПК может быть назначен только эксперт РПК, имеющий статус «ведущий эксперт».

3.4. Для подготовки экспертов РПК по учебным предметам ГИА-9 АУ «Институт развития образования» разрабатывает программы повышения квалификации и проводит обучение экспертов РПК, в соответствии с программой обучения и учебно-тематическим планом.

Для подготовки (обучения) экспертов РПК, лиц, претендующих на включение в состав РПК, привлекаются председатели, заместители председателей РПК по соответствующему учебному предмету, в части методического сопровождения по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету и согласованию подходов при оценивании экзаменационных работ, включая методику оценивания развернутых ответов.

Обучение проводится в очно-заочной форме.

Сроки обучения устанавливаются приказом АУ «Институт развития образования».

Обучение завершается квалификационными испытаниями для экспертов и лиц, претендующих на включение в состав РПК. Формат проведения квалификационного испытания устанавливается локальным актом АУ «Институт развития образования».

3.5. По результатам квалификационного испытания экспертам РПК по показателям согласованности оценивания образцов развернутых ответов присваиваются статусы.

Показатели согласованности оценивания образцов развернутых ответов, присвоение статусов экспертам РПК «ведущий эксперт», «старший эксперт», «основной эксперт» устанавливаются локальным актом АУ «Институт развития образования».

3.6. По результатам прохождения квалификационных испытаний эксперту РПК может быть присвоен один из следующих статусов: «ведущий эксперт», «старший эксперт», «основной эксперт».

3.7. «Ведущий эксперт» РПК – статус, позволяющий:

осуществлять руководство подготовкой и (или) подготовку экспертов РПК на региональном уровне;

консультировать экспертов РПК по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов (по поручению председателя РПК);

привлекаться к рассмотрению апелляций о несогласии с выставленными баллами (по поручению председателя РПК);

осуществлять первую, вторую, третью проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе РПК;

участвовать в межрегиональных перекрестных проверках;

осуществлять межрегиональную перекрестную перепроверку в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами;

осуществлять отбор изображений незаполненных участниками экзаменов бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

3.8. «Старший эксперт» РПК – статус, позволяющий:

консультировать экспертов РПК по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов (по назначению председателя РПК);

осуществлять первую, вторую и третью проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе РПК;

привлекаться к рассмотрению апелляций о несогласии с выставленными баллами (по поручению председателя РПК);

участвовать в проверках в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами;

участвовать в межрегиональных перекрестных проверках.

3.9. «Основной эксперт» РПК – статус, позволяющий:

осуществлять первую, вторую проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе РПК;

участвовать в межрегиональных перекрестных проверках в составе РПК, осуществляя первую и вторую проверки развернутых ответов участников экзаменов;

осуществлять отбор изображений незаполненных участниками экзаменов бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

3.10. Для присвоения эксперту РПК того или иного статуса устанавливаются требования на соответствие его квалификации:

требованиям к экспертам РПК, определенным п. 29 Порядка проведения ГИА, настоящим Порядком;

требованиям к опыту оценивания экзаменационных работ участников экзаменов, настоящим Порядком;

требованиям к результатам квалификационного испытания, локальными актами АУ «Институт развития образования»;

требованиям к согласованности работы при проверке в предыдущем году и к значениям показателей статистики удовлетворенных апелляций (кроме экспертов РПК, включаемых в РПК в первый раз), которые устанавливаются локальными актами АУ «Институт развития образования».

#### **4. Порядок допуска лиц, претендующих на включение в состав РПК, к прохождению квалификационного испытания**

4.1. По результатам успешного прохождения обучения по программам повышения квалификации АУ «Институт развития образования» лица, претендующие на включение в состав РПК допускаются к участию в квалификационных испытаниях:

успешно прошедшие тестирование по программе повышения квалификации АУ «Институт развития образования»;

выполнившие практические задания в объеме (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету.



4.2. Допуск к квалификационным испытаниям оформляется на основании представления председателя РПК по результатам практических занятий, в рамках курсов повышения квалификации по программе повышения квалификации АУ «Институт развития образования» (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету.

4.3. Представление оформляется председателем РПК по соответствующему учебному предмету в виде служебной записки и передается руководителю курсов повышения квалификации АУ «Институт развития образования».

## **5. Порядок проведения анализа работы РПК**

5.1. Анализ работы РПК проводится в целях оценки качества работы РПК за текущий период, оптимизации её работы по проверке развернутых ответов участников экзамена, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих уровень субъективности проверяющих экспертов РПК.

5.2. Анализ качества работы РПК проводит председатель и заместитель председателя РПК. Председатель РПК может привлечь к подготовке анализа качества работы РПК экспертов, которые были назначены консультантами в период проверки развернутых ответов участников экзамена.

5.3. При проведении анализа качества работы РПК председатель РПК объективно оценивает работу РПК, в том числе с учетом выработанных единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих субъективность проверяющих экспертов РПК, которые были приняты в результате 60-минутного установочного семинар-совещания в день проведения проверки.

5.4. Анализ качества работы РПК проводится председателем РПК, заместителем председателя РПК после работы РПК в каждый период проведения ГИА-9 (досрочный, основной, дополнительный) в соответствии с приложением к настоящему Порядку.

5.5. Анализ работы РПК председатель и заместитель председателя РПК сдает руководителю РЦОИ, в срок до 25 июля 2020 года.

5.6. Председатель РПК подписывает и сдает отчет о качестве работы РПК за основной период проведения ГИА-9 после завершения работы Конфликтной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – КК), когда все апелляции участников экзамена по соответствующему предмету перепроверены РПК, протоколы перепроверок утверждены ГЭК.

5.7. Для подготовки анализа качества работы РПК председатель РПК запрашивает у руководителя РЦОИ детализированный отчет по результатам проверки, осуществленной РПК по соответствующему

учебному предмету ГИА-9, готовит отчет согласно утвержденному перечню направлений для анализа качества работы РПК.

**6. Порядок взаимодействия муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, государственных образовательных организаций и АУ «Институт развития образования» при формировании списочных составов экспертов РПК и участия экспертов в работе РПК**

6.1. Муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования (далее – МОУО), государственные образовательные организации, находящиеся в ведении Департамента (далее – государственные образовательные организации), и АУ «Институт развития образования» взаимодействуют при формировании списочных составов экспертов РПК и участия экспертов в работе РПК.

6.2. АУ «Институт развития образования»:

6.2.1. Формирует квоту (разрядку) по количественным составам, по соответствующему учебному предмету ГИА-9 для ежегодного прохождения (обучения) курсов повышения квалификации учителями-предметниками (экспертами, лицами, претендующими на включение в составы РПК по соответствующим учебным предметам ГИА-9) в соответствии с требованиями:

наличие высшего образования;

соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;

наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);

наличие опыта работы оценивания экзаменационных работ участников экзамена (для экспертов претендующих на статус «ведущий эксперт», «старший эксперт»).

6.2.2. Направляет официальные письма в адрес МОУО, государственных образовательных организаций в сроки, установленные локальными актами АУ «Институт развития образования»;

6.2.3. По результатам включения экспертов РПК в персональные составы РПК, утверждаемые правовым актом Департамента, направляет приглашение в адрес МОУО, государственных образовательных организаций для участия в работе РПК (проверке развернутых ответов участников экзамена) по соответствующему учебному предмету согласно графику работы РПК, утверждаемому правовым актом Департамента.

Для экспертов, имеющих статусы «ведущий эксперт», «старший эксперт» направляет приглашение в МОУО, государственные образовательные организации для участия данных экспертов в работе РПК.

6.3. Руководители МОУО, государственных образовательных организаций:

обеспечивают участие учителей предметников в подготовке (повышении квалификации) педагогических работников по соответствующему учебному предмету ГИА-9 согласно квоте (разрядке) АУ «Институт развития образования»;

обеспечивают участие экспертов РПК, включенных в персональные составы РПК для участия в работе РПК (проверка развернутых ответов участников экзамена) по соответствующему учебному предмету;

направляют экспертов к месту проверок согласно графику работы РПК;

обеспечивают участие экспертов, имеющих статусы «ведущий эксперт», «старший эксперт», в работе КК.

Приложение к Порядку  
формирования региональных предметных комиссий  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
по учебным предметам государственной итоговой аттестации обучающихся по  
образовательным программам основного общего образования в 2020 году

### **Анализ работы региональных предметных комиссий (далее – РПК) за отчетный период**

При составлении итогового документа по результатам проведения анализа работы РПК за период работы необходимо описать направление деятельности РПК:

**1. Условия проведения проверки:**

нахождение РПК в/вне здания Регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ), количество зданий, помещений, где размещается РПК;

количество используемых аудиторий при работе РПК;

проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

работа экспертов-консультантов РПК, назначенных председателем РПК при работе РПК, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов РПК, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.), выполнение экспертами-консультантами РПК других работ в рамках задач, возложенных на РПК;

наличие в помещениях работы РПК специально оборудованного рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами РПК изложенных в экзаменационных работах участников экзаменов фактов; востребованность этого рабочего места;

прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы РПК).

**2. Количество и доля экспертов РПК, имеющих статус «ведущий эксперт», «старший эксперт», «основной эксперт», принцип присвоения статуса экспертов РПК и планирование изменения этих принципов в перспективе с указанием реквизитов локальных актов автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»» (далее – АУ «Институт развития образования»), в том числе требованиями к порядку формирования РПК по соответствующему учебному предмету.**

3. Квалификация экспертов РПК (соответствие требованиям Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка, причины включения в РПК таких экспертов).

4. Общее количество проверок, проведенных РПК (отдельно первой, второй, третьей, проверок апелляционных работ, перепроверок по решению Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, далее – Департамент).

5. Общее количество экспертов РПК, задействованных при проверке экзаменационных работ в разные периоды проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) (досрочный, основной и дополнительный периоды).

6. Общее количество экспертов РПК, задействованных при проверке апелляционных работ. Принцип отбора экспертов РПК, привлекаемых к рассмотрению апелляций.

7. Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции баллами, повышенными на апелляции баллами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).

8. Общее количество экспертов РПК, осуществлявших третью проверку.

9. Доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку после проверки в РПК, т.е. без учета пустых экзаменационных работ (средний показатель по всей комиссии).

10. Максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей, предусмотренных критериями качества и объективности проведения основного периода проведения ГИА-9, определённых Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, экспертов РПК «доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку, от общего количества проверенных экспертом РПК работ».

11. Максимальное и минимальное количество экзаменационных работ, проверенных каждым экспертом РПК от общего числа экзаменационных работ.

12. Список экспертов РПК, регулярно (более чем 5% проверяемых экзаменационных работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами РПК:

12.1. Случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов РПК; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы РПК, исключение из РПК, иное);

*Пример 1.*

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	6
Эксперт 2	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	0	0	17

В приведенном примере разница между суммами баллов, выставленных экспертами РПК, составляет  $17-6=11$  баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов РПК. Необходимо выявить системность данной ситуации для каждого из экспертов пары, указать причины.

12.2. Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы РПК, исключение из РПК, иное);

*Пример 2.*

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	11
Эксперт 3	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	1	2	11

В приведенном примере разницы между суммами баллов, выставленных экспертами РПК, нет: все 3 эксперта РПК выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация рассогласования в оценивании очевидна: Эксперт 2 выставил баллы, которые по каждой отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 (11 баллов) и Экспертом 3 (11 баллов). В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о поддержке этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.

12.3. Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы РПК, исключение из РПК, иное);

*Пример 3.*

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
ИТОГ	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
Эксперт на апелляции	2	3	1	0	3	2	2	1	1	1	1	2	19

*В приведенном примере эксперты РПК во время проверки вынесли весьма согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительного итогового по результатам оценивания двух экспертов РПК. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом РПК, проверявшим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованности этого эксперта РПК.*

12.4. Другие случаи несогласованной работы экспертов РПК, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы РПК, исключение из РПК, иное).

13. Результаты выборочной экспертизы председателем РПК результатов оценивания развернутых ответов экспертами РПК, показавших несогласованную работу при проведении оценивания.

14. Плановое количество экспертов РПК в следующем году, плановое количество экспертов РПК, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус «старший эксперт» или «ведущий эксперт»), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам РПК при проведении квалификационных испытаний, с учетом показателей, которые были утверждены в 2020 году при проведении квалификационных испытаний.

15. Планируемые изменения в процессах подготовки экспертов РПК, формировании РПК, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.

16. Основные выводы.