



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

ПРИКАЗ

Об организации и обеспечении деятельности региональных предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по учебным предметам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

г. Ханты-Мансийск
« 18 » 02 2019 г.

№ 184

В соответствии с пунктами 29, 30 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки России от 7 ноября 2018 года № 189/1513, приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее - Департамент) от 26 сентября 2017 года № 1317 «О возложении некоторых функций на автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», в целях организации работы и обеспечения деятельности региональных предметных комиссий по учебным предметам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2019 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

1.1. Положение о региональных предметных комиссиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по учебным предметам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее - РПК, Положение) (приложение 1).

1.2. Порядок формирования региональных предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа-Югры по учебным предметам

государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего образования в 2019 году (приложение 2).

2. Возложить на председателей, заместителей председателей и экспертов РПК ответственность за осуществление проверки развернутых ответов участников основного государственного экзамена, экзаменационных работ участников государственного выпускного экзамена в соответствии с Положением.

3. Автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» (далее - ИРО) - организации, уполномоченной осуществлять функции регионального центра обработки информации (далее - РЦОИ):

3.1. Осуществлять организационно-технологическое, техническое, информационно-методическое обеспечение деятельности РПК, в том числе ведение делопроизводства и отчетности указанных комиссий, согласно Положению.

3.2. Создать условия для осуществления деятельности РПК в период проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее - ГИА) в 2019 году.

3.3. Обеспечить издание локальных актов ИРО, регламентирующих деятельность РПК, в пределах полномочий РЦОИ.

4. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих управление в сфере образования, возложить ответственность на руководителей образовательных организаций, в части:

4.1. Направления работников для работы в качестве председателей, заместителей председателя, экспертов РПК.

4.2. Осуществления контроля за участием работников образовательных организаций в проведении ГИА.

4.3. Информирования работников, привлекаемых к проведению ГИА, под роспись о сроках, местах и порядке проведения ГИА, в том числе о применении мер дисциплинарного и административного воздействия в отношении лиц, привлекаемых к проведению ГИА и нарушивших установленный порядок проведения ГИА.

5. Отделу организационной работы и защиты информации Департамента обеспечить рассылку и размещение настоящего приказа на сайте Департамента.

6. Ответственность за исполнение настоящего приказа возложить на начальника Управления общего образования Департамента.

Директор Департамента



А.А. Дренин

Положение о региональных предметных комиссиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по учебным предметам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – Положение)

1. Общие положения

1.1. Положение о региональных предметных комиссиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования разработано в соответствии с:

- федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

- постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2013 года № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования».

- порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее - Рособрнадзор) от 7 ноября 2018 года № 189/1513 (далее - Порядок проведения ГИА).

- приказом Рособрнадзора от 18 июня 2018 года № 831 «Об утверждении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также к срокам

внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы».

1.2. В соответствии с настоящим Положением РПК осуществляет деятельность по проверке заданий с развернутым ответом экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в форме основного государственного экзамена (далее - ОГЭ), письменных и устных экзаменационных работ участников ГИА-9 в форме государственного выпускного экзамена (далее - ГВЭ), в сроки, установленные Порядком проведения ГИА, согласно графику. Проверка и обработка бланков ОГЭ и ГВЭ осуществляется не более десяти календарных дней согласно срокам, установленным пунктом 67 Порядка проведения ГИА.

1.3. РПК осуществляет деятельность в помещениях Департамента образования и молодежной политики Ханты - Мансийского автономного округа – Югры (далее - Департамент), автономного учреждения дополнительного образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» (далее - АУ «Институт развития образования») в соответствии с утвержденным графиком работы РПК, с учетом аудиторного фонда, предусмотренного для работы РПК.

1.4. Проверка экзаменационных работ обучающихся осуществляется в помещениях Департамента, АУ «Институт развития образования» под видеонаблюдением в режиме онлайн.

1.5. В помещениях, где располагается РПК, АУ «Институт развития образования» обеспечивает размещение специального рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для предоставления возможности уточнения изложенных в экзаменационных работах участников ГИА, ЕГЭ фактов (сверка фактов с информацией из других источников, проверка приведенных участниками ГИА, ЕГЭ фамилий, названий, фактов и другое).

1.6. В помещениях, где располагается РПК, могут присутствовать:

- член ГЭК - по решению председателя ГЭК;

- аккредитованные общественные наблюдатели - по желанию;

- должностные лица Рособнадзора, а также иные лица определенные Рособнадзором, представители Службы по контролю и надзору в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (далее - Обрнадзор Югры), - по решению соответствующих органов.

1.7. Информационное и организационно-технологическое обеспечение деятельности РПК осуществляется АУ «Институт развития образования» - организацией, уполномоченной осуществлять функции регионального центра обработки информации (далее - РЦОИ).

2. Подготовительные мероприятия до начала работы РПК

2.1. Для организации работы РПК председатель РПК по соответствующему предмету ГИА-9 заблаговременно направляет в Департамент информацию о необходимости принятия правовых актов, содержащих перечень технических средств и справочных материалов на бумажных носителях, разрешенных к использованию экспертами РПК по соответствующему учебному предмету (приложение 1 к Положению). Департамент по представлению председателей РПК утверждает перечень дополнительных средств и материалов (например: непрограммируемый калькулятор, словари и т.п.), допустимых для использования экспертами во время оценивания работ.

2.2. Не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения обработки экзаменационных материалов (далее - ЭМ), председатель РПК и заведующий РЦОИ (заведующий региональным центром оценки качества образования АУ «Институт развития образования» (далее – РЦОКО) согласуют график работы РПК в период проведения обработки ЭМ по соответствующему учебному предмету, исходя из действующих требований к срокам проведения обработки ЭМ (приложение 2 к Положению).

2.3. Не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения экзаменов председатель РПК передает заведующему РЦОКО списочный состав РПК и график работы экспертов РПК для назначения в региональной информационной системе обеспечения проведения ГИА-9 (далее - РИС ГИА) экспертов на проверку экзаменационных работ (приложение 3 к Положению).

2.4. Списочный состав РПК, передаваемый заведующему РЦОКО, должен в обязательном порядке содержать информацию о статусе каждого эксперта РПК («основной эксперт», «старший эксперт», «ведущий эксперт») для обеспечения возможности автоматизированного назначения экзаменационных работ на третью проверку, перепроверку и проверку апелляционных работ экспертам, имеющим статус «старший эксперт» или «ведущий эксперт».

2.5. До начала работы РПК председатель РПК накануне проверки, в день проведения экзамена по соответствующему учебному предмету ГИА-9, направляет в РЦОИ двух экспертов РПК для просмотра изображений бланков ответов (предварительно пустых, не заполненных участниками экзамена).

2.6. Заведующий РЦОКО дает указание оператору станции экспертизы, помощнику оператора станции экспертизы обеспечить техническое, технологическое сопровождение экспертов РПК по соответствующему учебному предмету просмотра изображений (предварительно пустых бланков, участников экзамена) на станции экспертизы.

2.7. Эксперты РПК, назначенные председателем РПК, осуществляют просмотр предварительно пустых бланков участников экзамена.

3. Организация проверки развернутых ответов, устных ответов участников ГИА экспертами РПК

3.1. К проверке РПК принимаются развернутые ответы участников ГИА выполненные только на бланках ответов № 2 и дополнительных бланках ответов № 2 установленной Рособрнадзором формы и заполненные в соответствии с «Правилами заполнения бланков».

3.2. Часть экзаменационной работы, которая следует после хотя бы одной незаполненной участником ГИА страницы на бланках, к оцениванию не допускается (выполнение заданий, ответы на которые размещены в этой части экзаменационной работы оцениваются как задания, к ответу на которые участник ЕГЭ не приступал, - знаком «Х»).

3.3. Председатель РПК до начала работы РПК получает от оператора станции экспертизы критерии оценивания развернутых ответов по журналу выдачи критериев оценивания (приложение 4 к Положению), а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам, полученные из ФЦТ в день проведения экзамена. В течение не менее 60 минут председатель РПК проводит оперативное согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА на каждое из заданий с развернутым ответом, опираясь на полученные критерии оценивания. После проверки каждым экспертом нескольких работ (как правило, работы двух протоколов) председатель РПК проводит повторное оперативное согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию, которые были приняты всей РПК.

3.4. В период организации и проведения ГИА РПК осуществляет проверку развернутых ответов участников ГИА, выполненных на бланках ответов № 2 (в том числе и на дополнительных бланках ответов № 2), и устных ответов участников ГИА по учебному предмету «иностраный язык».

3.5. В случае возникновения ситуаций, не предусмотренных настоящим Положением, соответствующее решение принимает председатель РПК и/или заведующий РЦОКО в рамках своей компетенции с обязательным последующим информированием председателя Государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – ГЭК) о принятом решении.

3.6. Общее руководство и координацию деятельности РПК осуществляет председатель РПК. Деятельность по формированию составов РПК обеспечивается РЦОИ, с учетом анализа работы председателя РПК за предыдущий год.

3.7. В целях обеспечения наиболее согласованной работы экспертов председатель РПК назначает из числа экспертов, имеющих статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», экспертов-консультантов, к которым могут обращаться эксперты РПК при возникновении затруднений в ходе оценивания развернутых ответов участников ГИА. Рабочие места консультирующих экспертов организуются РЦОИ в помещениях, где работает РПК, с установлением кувертов на столах. При этом рабочие места экспертов-консультантов расположены отдельно друг от друга, с целью получения консультации экспертом, не мешая другим экспертам.

3.8. Проверка развернутых ответов участников ГИА-9 осуществляют эксперты РПК, руководствуясь критериями оценивания развернутых и согласованными в РПК подходами к оцениванию развернутых ответов.

3.9. Развернутые ответы участников ГИА-9 оцениваются двумя экспертами РПК независимо. Оба эксперта, проверяющие одну экзаменационную работу, независимо друг от друга выставляют баллы за каждый развернутый ответ или за каждую позицию оценивания согласно критериям оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

3.10. Эксперту, оценивающему развернутые ответы участников ГИА-9, предоставляется рабочий комплект эксперта РПК, содержащий:

- обезличенные бланки-копии (форма 2-РЦОИ) с изображениями развернутых ответов участников ГИА (далее – бланк-копия) – не более 10 штук в одном рабочем комплекте (приложение 5 к Положению);

- бланк-протокол (форма 3-РЦОИ) проверки экспертом развернутых ответов участников ГИА (далее бланк-протокол) (приложение 6 к Положению);

- при проверке устных ответов по учебному предмету «иностраный язык» – список экзаменационных работ на прослушивание и оценивание, сформированный посредством специализированного программного обеспечения (далее - ПО) и бланк-протокол проверки экспертом заданий с устным ответом (форма 3-РЦОИ-У) (приложение 7 к Положению);

3.11. Бланк-копия является изображением бланка ответов № 2 участника ГИА и дополнительных бланков ответов № 2, если они заполнялись участником ГИА, в регистрационной части которого указаны:

- код бланка-копии;
- информация об эксперте, назначенном на проверку бланков-копий рабочего комплекта (фамилия, имя, отчество эксперта, код эксперта);
- наименование учебного предмета;
- дата проведения экзамена;
- номер протокола и номер строки в протоколе, соответствующей данному коду бланка-копии;
- номер варианта КИМ;
- номер страницы и количество заполненных страниц участником ГИА в бланке ответов № 2, включая дополнительный бланк ответов № 2;

- код региона;
- баллы, выставленные двумя экспертами, ранее проверявшими данную работу (в случае если работа направлена на третью проверку).

3.12. Бланк-протокол представляет собой таблицу, в которой указаны коды бланков-копий полученного рабочего комплекта и поля для внесения экспертом баллов за ответы.

В регистрационной части бланка-протокола указаны:

- информация об эксперте, назначенном на проверку бланков (фамилия, имя, отчество эксперта, код эксперта);
- наименование и код учебного предмета;
- дата проведения экзамена;
- номер протокола;
- код региона.

3.13. Бланк-протокол является машиночитаемой формой и подлежит обязательной автоматизированной обработке в РЦОИ.

3.14. Рабочие комплекты формируются (распечатываются) для каждого эксперта РПК в РЦОИ с учетом графика работы РПК.

3.15. Председатель РПК, заместитель председателя РПК (при наличии) получает готовые рабочие комплекты для экспертов РПК от оператора станции экспертизы, помощника оператора станции экспертизы.

3.16. Эксперты РПК проводят проверку экзаменационных работ и выставляют баллы в соответствующие поля бланка-протокола согласно критериям оценивания развернутых ответов.

3.17. В случае возникновения у эксперта затруднения в оценивании экзаменационной работы эксперт может получить консультацию у председателя РПК или консультирующего эксперта, назначенного председателем РПК.

3.18. Номера наиболее характерных экзаменационных работ, вызвавших затруднения при оценивании, эксперт выписывает для передачи председателю РПК. Председатель РПК составляет служебную записку на имя руководителя РЦОИ с указанием работ, которые вызвали затруднения, в последний день проверки по соответствующему учебному предмету.

3.19. После завершения проверки работ каждого рабочего комплекта заполненный бланк-протокол и бланки-копии рабочего комплекта председатель РПК передает оператору станции экспертизы, помощнику оператора станции экспертизы РЦОИ для дальнейшей обработки. После проведения автоматизированной обработки бланков-протоколов в РЦОИ могут быть выявлены работы, требующие третьей проверки.

3.20. Экзаменационная работа направляется на третью проверку в случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами.

Существенное расхождение в баллах по каждому учебному предмету определяется критериями оценивания и закладывается в алгоритм автоматизированной обработки.

Проверку экзаменационной работы, назначенной на третью проверку, может осуществлять только эксперт, которому в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявший данную экзаменационную работу и имеющий опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году.

На бланке-копии экзаменационной работы, назначенной на третью проверку, в регистрационной части для сведения третьего эксперта указываются баллы, выставленные двумя экспертами, проверявшими данную работу ранее. Третий эксперт проводит оценивание по тем позициям оценивания, указанными в бланке-протоколе. Позиции оценивания, которые третий эксперт не проверяет, в протоколе заполнены автоматизировано символами «X» при печати бланка протокола.

3.21. При выходе из помещений РПК каждый эксперт сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, оператору станции экспертизы, помощнику оператора станции экспертизы, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, или ответственным лицам, назначенным приказом РЦОИ.

3.22. Проверка развернутых ответов участников ГИА-9 считается завершенной, если все работы проверены экспертами необходимое количество раз, а результаты оценивания из бланков-протоколов проанализированы в программном обеспечении РЦОИ.

3.23. По завершению работы каждый эксперт РПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, оператору станции экспертизы, помощнику оператора станции экспертизы, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, или ответственным лицам, назначенным локальным актом РЦОИ.

3.24. На протяжении периода работы РПК председатель РПК и (или) заместитель РПК фиксирует номера работ, вызвавших наибольшие разногласия или трудности у экспертов при оценивании (на основании работ, проверенных собственноручно и (или) работ, номера которых выписывали эксперты в процессе оценивания). Информация о номерах данных экзаменационных работ передается в РЦОИ служебной запиской (приложение 8 к Положению). Данные работы анализируются и используются при проведении обучения экспертов РПК и согласовании подходов к оцениванию экзаменационных работ участников ГИА в следующем году.

3.25. На протяжении периода работы РПК председатель РПК запрашивает у руководителя РЦОИ статистическую информацию о ходе проверки развернутых ответов. При этом председателю

РПК предоставляется оперативная информация о количестве проверенных на текущий момент времени экзаменационных работ один, два или три раза; о количестве экзаменационных работ, ожидающих первой, второй или третьей проверки; о количестве и проценте экзаменационных работ, назначенных на третью проверку, и другая информация, позволяющая определить качество работы РПК и необходимость проведения дополнительных согласований с экспертами РПК. Результаты статистических отчетов используется председателем РПК для оптимизации организации работы РПК.

3.26. При необходимости председатель РПК осуществляет дополнительные разъяснения по вопросам согласованности работы РПК.

Председатель РПК направляет в ГЭК и Департамент представление об отстранении от работы экспертов РПК, нарушающих требования Порядка (приложение 10 к Положению), игнорирующих в процессе проверки согласованные подходы к оцениванию экзаменационных работ, систематически допускающих ошибки в оценивании экзаменационных работ или нарушающих процедуру проведения проверки. Окончательное решение по вопросу отстранения эксперта от работы в РПК принимает Департамент после проведенного ГЭК рассмотрения ситуации.

3.27. На протяжении периода работы РПК с момента получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ до окончания проверки развернутых ответов участников ГИА все помещения, в которых работает РПК, оснащены системой непрерывного видеонаблюдения и видеозаписи.

3.28. При выявлении экспертом случаев нарушения участником ГИА (автором проверяемой экспертом экзаменационной работы) установленного Порядка (при обнаружении факта выполнения экзаменационной работы самостоятельно (например, работа выполнена предположительно разными почерками, решены задания разных вариантов, текст работы совпадает с текстом в других работах и другое) эксперт уведомляет об обнаруженном факте председателя РПК служебной запиской (приложение 9 к Положению). Совместно с председателем РПК (при необходимости, с другими экспертами, обнаружившими указанные факты) составляет акт (приложение 11 к Положению) с указанием номера экзаменационной работы и описанием обнаруженных фактов. Председатель РПК направляет служебную записку приложением указанного акта председателю ГЭК для проведения служебного расследования и принятия решения. Эксперт, обнаруживший факт нарушения Порядка, оценивает работу в соответствии с критериями оценивания развернутых (устных) ответов, кроме случаев, указанных в критериях оценивания развернутых (устных) ответов и памятках экспертов.

3.29. По решению органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, двух и более субъектов

Российской Федерации организуется обмен экзаменационными материалами между соответствующими субъектами (межрегиональная перекрестная проверка). Организационное и технологическое обеспечение межрегиональной перекрестной проверки экзаменационных работ осуществляется РЦОИ.

Особенности проведения проверки развернутых ответов участников ГВЭ:

3.30. Каждая работа ГВЭ проверяется двумя экспертами. При проверке ответов участников экзаменов в устной форме экспертам предоставляется доступ к единому хранилищу аудиозаписей ответов. Результаты проверки работ вносятся экспертами в стандартизированные формы проверки работ. Стандартизированные формы проверки работ не являются машиночитаемыми и не подлежат автоматизированной обработке. При проверке устных ответов на задания раздела «Говорение» ОГЭ по учебному предмету «иностранный язык» РПК обеспечиваются файлами с цифровой аудиозаписью устных ответов по учебному предмету «иностранный язык» и специализированными программными средствами для их прослушивания.

3.31. Эксперты осуществляют перевод первичных баллов участников в отметку по пятибалльной системе оценивания и вносят отметку в первое поле протокола. При этом отметки «0» и «1» не используются и не обрабатываются.

3.32. После заполнения бланки протоколов экспертов обрабатываются в стандартном режиме по аналогии с обработкой бланков экзаменационных работ.

3.33. Окончательная итоговая отметка определяется как среднее арифметическое двух отметок, выставленных проверявшими работу экспертами.

3.34. Результаты проверки работ участников сохраняются в РИС ГИА автоматизировано.

4. Организация работы РПК при перепроверке результатов участников ГИА

4.1. По решению Департамента РПК проводит перепроверку отдельных экзаменационных работ участников ГИА. Перепроверку проводят эксперты РПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт или «старший эксперт», ранее не проверявшие данные экзаменационные работы.

4.2. РЦОИ вносит в РИС ГИА сведения об участниках ГИА, экзаменационные работы которых отправлены по решению председателя ГЭК на перепроверку, и формирует (распечатывает) комплект документов для перепроверки.

4.3. Комплект документов для перепроверки содержит:

- копии бланков ответов № 2, включая дополнительные бланки ответов № 2;
- копии бланков-протоколов проверки развернутых ответов;
- бланк протокола перепроверки, содержащего заключение экспертов о правильности оценивания развернутых ответов на задания данной экзаменационной работы;
- вариант КИМ, выполнявшийся участником экзамена ГИА;
- критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ, выполнявшегося участником экзамена ГИА.

4.4. Председатель РПК получает подготовленные комплекты от оператора станции экспертизы, помощника оператора станции экспертизы.

4.5. Эксперты РПК осуществляют перепроверку полученных экзаменационных работ и заполняют бланки протокола перепроверки.

4.6. Оформленные протоколы перепроверки вносятся в РИС ГИА специалистом РЦОИ для обработки и направления протоколов перепроверки на утверждение в ГЭК. После утверждения ГЭК результаты перепроверки вносятся в РИС ГИА.

4.7. Обеспечение внесения информации по результатам перепроверки в РИС ГИА с дальнейшей передачей в ФИС ГИА с целью перерасчета баллов осуществляет РЦОИ. Непосредственно по завершении обработки и проверки экзаменационных работ РЦОИ направляет в федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр тестирования» (далее - ФГБУ «ФЦТ») результаты обработки и проверки экзаменационных работ.

4.8. Полученные результаты в первичных баллах (сумма баллов за правильно выполненные задания экзаменационной работы) РЦОИ переводит в пятибалльную систему оценивания.

5. Правила для председателя РПК и экспертов РПК

5.1. Правила для председателя РПК при организации подготовительных мероприятий.

5.1.1. Председатель РПК в период подготовки и проведения ГИА вправе участвовать в ежегодных семинарах по совершенствованию подходов к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом ГИА, организуемых федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений» (далее - ФГБНУ «ФИПИ»).

5.1.2. Председатели РПК в рамках своей компетенции подчиняются председателю ГЭК.

5.1.3. Заместители председателей РПК подчиняются председателям РПК, в отсутствие председателей РПК выполняют их обязанности.

5.1.4. Председатель РПК в период подготовки и проведения ГИА обеспечивает организационное и методическое сопровождение ежегодного

обучения (обучающих семинаров по согласованию подходов к оцениванию) кандидатов в эксперты с учетом результатов анализа согласованности работы экспертов и статистики удовлетворенных апелляций в предыдущие годы.

5.1.5. Не позднее чем за 14 дней до начала обработки материалов ГИА по соответствующему учебному предмету председатель РПК формирует и согласовывает с руководителем РЦОИ график работы экспертов РПК для планирования назначения экспертов на проверку экзаменационных работ, с указанием статуса каждого эксперта для обеспечения автоматизированного назначения экзаменационных работ на проверки в соответствии с присвоенным им статусом. Председатель РПК согласовывает с заведующим РЦОКО график работы экспертов, проводящих проверку бланков.

5.1.6. Председатель РПК:

- взаимодействует с заведующим РЦОКО, председателем, ответственным секретарем Конфликтной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – КК);

- несут ответственность за своевременную и объективную проверку работ участников ГИА;

- проводят анализ качества работы РПК по окончании проведения ГИА и проверки экзаменационных работ участников ГИА;

- обеспечивают соблюдение конфиденциальности и режима информационной безопасности при проверке работ участников ГИА.

5.1.7. Для оперативной и эффективной работы РПК председатели РПК до начала проверки экзаменационных работ, в день проведения экзаменов, после получения критериев оценивания в РЦОИ знакомятся с критериями оценивания, совместно с заместителями председателя РПК, готовят установочный семинар для РПК:

- по указанию заведующего РЦОКО получают критерии оценивания по журналу учета-выдачи;

- изучают полученные критерии оценивания;

- после изучения сдают их ответственному лицу в РЦОИ по журналу учета-выдачи.

5.2. На этапе проверки развернутых ответов участников ГИА председатель РПК:

5.2.1. В день проведения экзаменов или в день проведения проверок получает у оператора станции экспертизы, помощника оператора станции экспертизы полный комплект критериев оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

5.2.2. Проводит оперативный семинар-согласование подходов к оцениванию развернутых ответов на каждое из заданий с развернутым ответом, опираясь на полученные критерии оценивания заданий с развернутыми ответами, а также на согласованные подходы к оцениванию

развернутых ответов, разработанные на федеральном уровне (минимум 60 минут на разбор всех позиций).

5.2.3. После изучения получает необходимое количество комплектов критериев для экспертов РПК, а также схемы оценивания ответов при проверке по учебному предмету «иностраный язык».

5.2.4. Обеспечивает (осуществляет самостоятельно или поручает заместителю председателя РПК) получение необходимого для проверки экспертами РПК количества рабочих комплектов по мере проведения обработки и проверки развернутых ответов в РЦОИ.

5.2.5. Перед началом работы экспертов РПК проводит инструктаж по организационным вопросам, включая правила заполнения протоколов проверки.

5.2.6. Распределяет экспертов РПК по рабочим местам, в соответствии с номерами, указанными на столе в предоставленных для работы РПК аудиториях, выдает рабочие комплекты.

5.2.7. Осуществляет консультирование экспертов РПК по вопросам оценивания экзаменационных работ, назначает экспертов-консультантов, обозначив их рабочие места кувертами.

5.2.8. Осуществляет контроль за консультированием экспертов РПК экспертами-консультантами по вопросам оценивания экзаменационных работ.

5.2.9. Обеспечивает присутствие в аудиториях только допущенных лиц. Помимо экспертов и председателя РПК (его заместителя) в аудитории могут находиться:

- заведующий РЦОКО (или его заместитель, начальники смен, оператор станции экспертизы, помощник оператора станции экспертизы), ответственные лица, назначенные локальными актами РЦОИ;

- член ГЭК – по решению председателя ГЭК;

- должностные лица Рособнадзора, а также иные лица определенные Рособнадзором, должностные лица Обнадзора Югры – по решению;

- аккредитованные общественные наблюдатели – по желанию.

5.2.10. Обеспечивает рабочую атмосферу и соблюдение дисциплины в местах работы РПК.

5.2.11. В пределах своей компетенции председатель РПК решает вопросы, возникающие у экспертов РПК, а также вопросы, связанные с компетенцией РЦОИ (при необходимости), согласовывает свои решения с заведующим РЦОИ.

5.2.12. Обеспечивает выдачу рабочих комплектов, критериев оценивания выполнения заданий с развернутым ответом, распределив их между экспертами по каждому варианту.

5.2.13. Распределяет между экспертами РПК экзаменационные работы ГИА.

5.2.14. Контролирует качество заполнения экспертами бланков-протоколов и оперативно передает бланки-протоколы и бланки-копии оператору станции экспертизы, помощнику оператора станции экспертизы.

В случае если эксперт допустил исправление в протоколе проверки, председатель РПК (заместитель председателя РПК) составляет акт, подтверждающий факт исправления (или) с просьбой принять протокол проверки в обработку. В случае если по каким-либо причинам в РПК в течение дня проверки остались не проверенные протоколы с работами участников экзамена (по причине отсутствия эксперта, превышения предварительной заявки на печать протоколов проверки), председатель РПК составляет акт с просьбой аннулировать данные протоколы проверки с указанием причины. Все акты подписываются у заведующего РЦОКО и предаются на станцию экспертизы для оператора станции экспертизы к исполнению.

5.2.15. Оперативно устраняет возникшие у экспертов РПК затруднения.

5.2.16. В случае если рабочий комплект по ряду объективных причин не был проверен экспертами РПК полностью, составляет акт и сообщает об этом оператору станции экспертизы, передает ему данный рабочий комплект с протоколом проверки и акт с указанием причин для переназначения другим экспертам РПК.

5.3. На этапе проверки развернутых ответов участников ГИА, председатель РПК контролирует работу экспертов РПК, которым запрещено:

5.3.1. Самостоятельно изменять место расположения рабочего места.

5.3.2. Копировать и выносить из помещения, где осуществляется проверка экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ, а также разглашать посторонним лицам информацию, содержащуюся в указанных материалах.

5.3.3. Иметь при себе средства связи, фото и видеоаппаратуру, портативные персональные компьютеры (ноутбуки, КПК и другие), кроме специально оборудованного в помещениях РПК рабочего места с выходом информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов.

5.3.4. Без уважительной причины покидать аудиторию.

5.3.5. Разговаривать, если речь не идет о консультации у председателя РПК или у эксперта-консультанта, назначенного по решению председателя РПК.

5.3.6. Осуществлять обмен экзаменационными работами, назначенными на проверку конкретными экспертами.

5.4. На этапе завершения проверки участников ГИА председатель РПК:

5.4.1. По завершению работы РПК сдает оператору станции экспертизы все критерии оценивания ответов на задания с развернутым ответом, выданные для проведения проверки.

5.4.2. По завершению проверки получает от заведующего РЦОКО пакет документов о результатах работы РПК:

- количество работ, проверенных каждым экспертом;
- количество, работ отправленных на третью проверку;
- информацию об экспертах, показавших наибольшее количество расхождений в результатах оценивания;

- другую информацию, связанную с деятельностью РПК;
- подготовить аналитический отчет о результатах качества работы РПК, классификации типичных ошибок и затруднений, возникших у участников ГИА в ходе выполнения экзаменационных заданий, в соответствии с рекомендациями ФГБНУ «ФИПИ»;

- провести анализ качества работы РПК по окончании проведения ГИА и проверки экзаменационных работ участников ГИА;

- оперативно, по служебной записке передать заведующему РЦОКО информацию об экзаменационных работах, вызвавших затруднения у экспертов РПК при проверке (приложение 8 к Положению).

5.5. При рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами по результатам ГИА-9 (далее – апелляции) председатель ПК должен:

5.5.1. Получает от ответственного секретаря КК апелляционные комплекты участников ГИА-9 до начала проведения заседания КК (приложение 12 к Положению).

5.5.2. Получает критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ, по которому участник ГИА, подавший апелляцию, сдавал экзамен. До заседания КК организует работу экспертов РПК по установлению правильности оценивания заданий с развернутыми и (или) устным ответом и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым и (или) устным ответом в помещениях, выделенных для проверки экспертам.

5.5.3. Назначает на рассмотрение апелляции экспертов РПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявших данную работу, и передает им вышеуказанные материалы.

5.5.4. Получает от ответственного секретаря КК информацию о дате, времени проведения заседания КК, а также о присутствии на заседании КК апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей).

5.5.5. Направляет экспертов РПК в КК на рассмотрение апелляции в указанное время.

5.5.6. Оперативно передает заведующему РЦОКО для направления в Рособнадзор, ФГБУ «ФЦТ» информацию об обнаружении некорректных

(по мнению председателя РПК) заданиях с обязательным указанием номера варианта КИМ, номера задания и содержания замечания.

5.5.7. Присутствует на заседании КК. В случае возникновения у апеллянта вопросов дает ему соответствующие разъяснения. Время, рекомендуемое для разъяснения по вопросам оценивания развернутых или устных ответов одного апеллянта – не более 20 минут.

6. Правила для экспертов РПК:

6.1. На подготовительном этапе эксперты РПК:

6.1.1. Проходят обучение с использованием учебно-методических материалов ФГБНУ «ФИПИ», и подтверждают квалификацию в соответствии с требованиями Порядка проведения ГИА, настоящего Положения.

6.1.2. Заблаговременно проходят инструктаж по содержанию и технологии оценивания развернутых ответов в сроки, определенные РЦОИ.

6.1.3. Непосредственно перед проверкой работ участвуют в проводимом председателем РПК оперативном семинаре-согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов на каждое из задний с развернутым ответом.

6.1.4. Эксперты РПК, не подтвердившие статус и не прошедшие инструктаж и/или не участвующие в оперативном семинаре-согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов на каждое из заданий с развернутым ответом, к проверке развернутых ответов участников ГИА в РЦОИ не допускаются.

6.2. Во время проверки развернутых ответов эксперты РПК:

6.2.1. По указанию председателя РПК занимают рабочие места в аудиториях, предоставленных для работы РПК.

6.2.2. Получают рабочие комплекты для проведения проверки, оформленные на их имя, и критерии оценивания.

6.2.3. Соблюдают дисциплину во время работы.

6.2.4. Обращаются к председателю РПК или эксперту-консультанту, назначенному председателем РПК, в случае возникновения вопросов или проблем при оценивании экзаменационных работ.

6.2.5. Заполняют бланки-протоколы, руководствуясь следующими правилами:

- заполнять поля бланка-протокола следует печатными заглавными буквами черной гелевой ручкой строго внутри полей бланка-протокола;
- использование карандаша (даже для черновых записей), ручек со светлыми чернилами и корректирующей жидкости для исправления написанного недопустимо (наличие грифеля или корректирующей жидкости на сканируемом бланке может привести к серьезной поломке сканера);

- внесенные исправления должны однозначно трактоваться, все исправления должны быть зафиксированы и заверены подписью эксперта (соответствующие подписи ставятся внизу в бланке-протоколе);

- часть экзаменационной работы, которая следует после хотя бы одной незаполненной участником ГИА страницы, оценивается как ответ на задание, к выполнению которого участник ГИА не приступал (знаком «Х»);

- если участник ГИА не приступал к выполнению задания, то в поле (полях), в котором(-ых) должен(-ны) быть внесен(-ы) балл(-ы) за выполнение данного задания в бланке-протоколе, следует поставить знак «Х»;

- если участник ГИА приступал к выполнению задания, то в соответствующее поле (поля) бланка-протокола следует проставить соответствующий критериям оценивания балл (баллы) от нуля до максимально возможного, указанного в критериях оценивания выполнения заданий с развернутым ответом;

- поставить дату, подпись в соответствующих полях бланка-протокола и передать рабочий комплект председателю РПК для передачи на обработку после завершения заполнения бланка-протокола.

6.3. Во время работы экспертам РПК запрещается:

6.3.1. Самостоятельно изменять место расположение рабочего места.

6.3.2. Копировать и выносить из помещений, выделенных для работы РПК, копии экзаменационных работ, критерии оценивания, бланки-протоколы проверки экзаменационных работ, а также разглашать посторонним лицам информацию, содержащуюся в указанных материалах.

6.3.3. Иметь при себе и/или использовать средства связи, фото-, аудио-, видеоаппаратуру, портативные персональные компьютеры (ноутбуки, КПК и другие), кроме специально оборудованного в помещениях РПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов (например, сверка с источниками, проверка приведенных участниками ГИА фамилий, названий, фактов и т.п.).

6.3.4. Без уважительной причины покидать аудиторию.

6.3.5. Переговариваться, если речь не идет о консультировании с председателем ПК или с экспертом-консультантом, назначенным по решению председателя РПК.

6.5. При проверке предположительно пустых бланков ответов № 2 эксперты РПК, назначенные председателем РПК:

6.5.1. Получают инструктаж от оператора станции экспертизы, помощника оператора станции экспертизы по выполнению проверки предположительно пустых бланков ответов № 2.

6.5.2. Просматривают с экрана изображения предположительно пустых бланков ответов № 2.

6.5.3. При наличии на изображениях записей, знаков, рисунков или пометок, которые могут быть расценены как ответ на задание с развернутым ответом или подтверждение того, что участник ГИА приступал к выполнению задания или имел возможность его выполнить, но не выполнил по какой-то причине, удостоверить (отметить в ПО), что изображение заполнено.

6.5.4. При отсутствии записи, относящихся к ответу задания, удостоверить (отметить в ПО), что изображение не заполнено.

Изображения, определенные хотя бы одним их проверяющих экспертов как заполненные, направляются на проверку в РПК.

7. При рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами по ГИА, эксперт РПК:

7.1. Получает от председателя РПК апелляционный комплект участника ГИА, подавшего апелляцию, а также изображения экзаменационной работы, бланк-протокол проверки экспертом заданий с устным ответом (форма 3-РЦОИ-У), копии протоколов проверки экзаменационной работы участника ГВЭ и критерии оценивания данной работы.

7.2. До заседания КК рассматривает экзаменационные работы апеллянта, а также анализирует предыдущее оценивание работы.

7.3. Дает письменное заключение о правильности оценивания экзаменационной работы апеллянта или о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым и (или) устным ответом с обязательным указанием на конкретный критерий оценивания, которому соответствует выставяемый ими балл.

7.4. Узнает у председателя РПК дату, место и время заседания КК и прибывает в указанное время (в случае присутствия на заседании КК апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей)).

7.5. В случае возникновения у апеллянта или у КК вопросов или претензий к оцениванию развернутых ответов дать соответствующие разъяснения. Время, рекомендуемое на разъяснения по вопросам оценивания развернутых и/или устных ответов одного апеллянта - не более 20 минут.

7.6. В случае обнаружения ошибок или некорректных заданий в КИМ сообщает об этом председателю РПК с обязательным указанием номера варианта КИМ, номера задания и содержания замечания.

7.7. Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам ГИА в случае признания задания некорректным принимается на федеральном уровне. В случае признания задания некорректным всем участникам ГИА, которые выполняли данное задание, осуществляется перерасчет баллов в соответствии с распорядительным актом Рособнадзора.

Приложение 1 к Положению
о региональных предметных комиссиях
Ханты-Мансийского автономного округа-Югры
по учебным предметам государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного
общего образования в 2019 году

Департамент образования
и молодежной политики
Ханты - Мансийского автономного округа – Югры
(отдел адаптированных программ и государственной итоговой аттестации)
ФИО
Председателя РПК по учебному предмету
ФИО

Служебная записка

Прошу Вас утвердить технические средства и справочные материалы, разрешенные к использованию экспертами РПК по учебному предмету в следующем составе: (перечислить, например: непрограммируемый калькулятор, и другое).

Председатель РПК

ФИО. Подпись

Дата (за 14 дней до начала проверки)

Приложение 2 к Положению
о региональных предметных комиссиях Ханты-Мансийского автономного
округа-Югры по учебным предметам государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования в 2019 году

Заведующему РЦОКО
ФИО
Председателя РПК по учебному предмету
ФИО

Служебная записка

Прошу Вас согласовать график работы региональной предметной
комиссии по учебному предмету (указать) с по, время работы с по.....,
перерыв на отдых и обед с по

Председатель РПК

ФИО. Подпись

Дата (за 14 дней до начала проверки)

Приложение 3 к Положению
о региональных предметных комиссиях Ханты-Мансийского автономного
округа-Югры по учебным предметам государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования в 2019 году

Заведующему РЦОКО
ФИО
Председателя РПК по учебному предмету
ФИО

Служебная записка

Направляю списочный состав РПК и расписание работы экспертов РПК
для согласования и назначения в РИС экспертов РПК на проверку работ:

№ п/п	ФИО	статус эксперта в комиссии	график работы эксперта
1			
2			

Председатель РПК

ФИО. Подпись

Дата (за 14 дней до начала проверки)

Приложение 5 к Положению
о региональных предметных комиссиях Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры по учебным предметам государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования в 2019 году

Форма 2-РЦОИ Бланк-копия

Код бланка 2720199264585 Протокол 1000001 Строка 1 Регион 90 Страница 1 из 2



Предмет	Русский язык (2017.11.02)	Номер варианта	101
Эксперт	Иванов И.И.	Код эксперта	122

Приложение 6 к Положению
о региональных предметных комиссиях Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры по учебным предметам государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования в 2019 году

3-РЦОИ

Бланк-протокол проверки экспертом заданий с развернутым ответом

■ **Протокол проверки ответов на задания бланка №2** ■



Регистр	Код предмета	Название предмета	Год обучения	Класс
ФИО эксперта				
Подпись				

Область задания 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X

№	Код бланка	Критерии									
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											

Дата проверки: _____ Подпись эксперта: _____

Приложение 7 к Положению
о региональных предметных комиссиях Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры по учебным предметам государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования в 2019 году

3-РЦОИ-У

Бланк-протокол проверки экспертом заданий с устным ответом

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

протокол оценивания устных ответов

Год регламента	Год предмета	Название предмета	Номер протокола
Фамилия эксперта			Код эксперта
Примечание			

Способ заполнения

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X

№	Индивидуальный номер	1	2	3	4	5	6	7	8	Комментарий
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

Дата
проверки

Подпись
эксперта

--

Приложение 8 к Положению
о региональных предметных комиссиях Ханты-Мансийского автономного
округа-Югры по учебным предметам государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования в 2019 году

Заведующему РЦОКО
ФИО
Председателя РПК по учебному предмету
ФИО

Служебная записка

Направляю варианты экзаменационных работ по учебному предмету,
которые вызывали затруднения при оценивании у экспертов РПК.

Председатель РПК

ФИО подпись

Дата (последний день проверки)

Приложение 9 к Положению
о региональных предметных комиссиях Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры по учебным предметам государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования в 2019 году

Заведующему РЦОКО
ФИО
Председателя РПК по учебному предмету
ФИО

Служебная записка

Прошу Вас проверить работу участника экзамена по коду работы
№....., предположительно работа написана разными почерками или (в работе
имеются персональные данные участника).

Председатель РПК

ФИО подпись

Дата (день проверки)

Приложение 10 к Положению
о региональных предметных комиссиях Ханты-Мансийского автономного
округа-Югры по учебным предметам государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования в 2019 году

Председателю ГЭК
ФИО
Председателя РПК по учебному предмету
ФИО

Служебная записка

Довожу до вашего сведения, что в период проверки мною ФИО (временно) отстранен эксперт РПК ФИО, допускающий ошибки при оценивании развернутых ответов участников экзамена с рекомендацией (пройти повышение квалификации, изучить правила работы для экспертов РПК... и другое) или прошу исключить из персонального списочного состава экспертов РПК ФИО, в связи с (нарушением установленного порядка).

Председатель РПК

ФИО подпись

Дата (день проверки)

Приложение 11 к Положению
о региональных предметных комиссиях Ханты-Мансийского автономного
округа-Югры по учебным предметам государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования в 2019 году

Согласовано:

Председателя ПК

Заведующий РЦОИ

по учебному предмету:

АКТ № ___ от « ___ » _____ 2019 года

Прошу Вас принять протокол (ы) проверки № _____
с исправлениями/аннулировать протокол (ы) проверки сформированные на
эксперта ПК (ФИО, статус) по причине (указать причину).

Акт составил: _____

Протокол (ы) проверки принял по журналу ФИО _____

Дата

Приложение 12 к Положению
о предметных комиссиях Ханты-Мансийского автономного
округа-Югры по учебным предметам государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования в 2019 году

	<input style="width: 100%;" type="text"/>	Район	I-АП
	код региона		(код формы)
АПЕЛЛЯЦИЯ			
О НЕСОГЛАСИИ С ВЫСТАВЛЕННЫМИ БАЛЛАМИ			
<input style="width: 100%;" type="text"/>	Предмет	<input style="width: 100%;" type="text"/>	
код		наименование	
<input style="width: 100%;" type="text"/>	Дата экзамена	<input style="width: 100%;" type="text"/>	
Образовательная организация участника ГИА:			
<input style="width: 100%;" type="text"/>	код ОО	<input style="width: 100%;" type="text"/>	
		(наименование ОО)	
Пункт проведения экзамена:			
<input style="width: 100%;" type="text"/>	код ППЭ	<input style="width: 100%;" type="text"/>	
		(наименование ППЭ)	
<input style="width: 100%;" type="text"/>	Фамилия	<input style="width: 100%;" type="text"/>	
<input style="width: 100%;" type="text"/>	Имя	<input style="width: 100%;" type="text"/>	
<input style="width: 100%;" type="text"/>	Отчество	<input style="width: 100%;" type="text"/>	
<input style="width: 100%;" type="text"/>	Документ, удостоверяющий личность	<input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>
		серия	номер
<input style="width: 100%;" type="text"/>	Контактный телефон	<input style="width: 100%;" type="text"/>	

Прошу пересмотреть выставленные мне результаты ЕГЭ, так как считаю, что данные мною ответы на задания были оценены (обработаны) неверно.			
Прошу рассмотреть апелляцию			
<input type="checkbox"/>	- в моем присутствии	<input type="checkbox"/>	- в присутствии законного представителя
<input type="checkbox"/>	- без меня (моих представителей)		
<input style="width: 100%;" type="text"/>	Дата	<input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>
		подпись	ФИО

О заявление заявления заявления	Заявление принял	<input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>
		должность	подпись	ФИО	
	Дата	<input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>	

к конфликтной комиссии	Заявление принял	<input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>
		должность	подпись	ФИО	
	Дата	<input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>	<input style="width: 100%;" type="text"/>	
	Регистрационный номер в конфликтной комиссии	<input style="width: 100%;" type="text"/>			

Протокол рассмотрения апелляции по результатам ЕГЭ

№ - -
 район* - предмет** - № пп. в комиссии

Информация об апелляции

Район* **Наименование района**

Предмет* **Наименование предмета**

Дата подачи апелляции . .

ГТЭ*

Аудитор*

Дата рассмотрения апелляции . .

Образовательная организация**

Фамилия**

Имя**

Отчество**

Документ удостоверяющий личность***

Апелляция рассматривается в присутствии апеллянта (его законных представителей) ДА НЕТ

Предоставлены апелляционные материалы	Изображения	Листы распознавания
Дата распечатки <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/>	<input type="checkbox"/> Бланка регистрации	<input type="checkbox"/> Бланка регистрации
Исполнитель _____	<input type="checkbox"/> Бланка регистрации устной части	<input type="checkbox"/> Бланка регистрации устной части
КИМ №** <input type="text"/>	<input type="checkbox"/> Бланка ответов №1	<input type="checkbox"/> Бланка ответов №1
подменная часть	<input type="checkbox"/> Бланка ответов №2. Лист 1	<input type="checkbox"/> Бланка ответов №2. Лист 1
КИМ №** <input type="text"/>	<input type="checkbox"/> Бланка ответов №2. Лист 2	<input type="checkbox"/> Бланка ответов №2. Лист 2
устная часть	<input type="checkbox"/> Дополнительный бланк №2	<input type="checkbox"/> Дополнительный бланк №2
<input type="checkbox"/> Аудиофайл	<input type="checkbox"/> Протокол проверки	<input type="checkbox"/> Протокол проверки
	<input type="checkbox"/> Протокол проверки устной части	<input type="checkbox"/> Протокол проверки устной части

Информация листов распознавания соответствует информации, внесенной в бланки*:

ДА НЕТ ДА НЕТ ДА НЕТ ДА НЕТ

Бланка регистрации Бланка ответов №1 Бланков ответов №2 Протокол проверки

ДА НЕТ ДА НЕТ

Бланка регистрации устной части Протокол проверки устной части

Работа участвовала в перекрестной проверке

Заполняется в случае рассмотрения апелляции в присутствии апеллянта (его законных представителей):

Заявление апеллянта

Гражданином мне апелляционные материалы являются моими: ДА НЕТ Апеллянт _____ /

Решение конфликтной комиссии

Признать отсутствие технических ошибок и ошибок оценивания (апелляция отклонена).

Признать наличие необходимости перерасчета результатов ГИА (апелляция удовлетворена)

в связи с:

наличием технических ошибок при обработке (Приложение 2-АП-1):

заданий с кратким ответом заданий с развернутым ответом заданий устной части

(указать количество заданий каждого типа, в которых обнаружены технические ошибки обработки)

наличием ошибок при оценивании развернутых ответов (Приложение 2-АП-2):

в заданиях с суммарным _____ на баллов

(количество) (повышение/понижение/без изменений) (процентно количество баллов)

наличием ошибок при оценивании устных ответов (Приложение 2-АП-3):

в заданиях с суммарным _____ на баллов

(количество) (повышение/понижение/без изменений) (процентно количество баллов)

Дата . . Председатель КК _____ /

Информация о результатах рассмотрения апелляции направлена:

Дата . .

из КК в РЦД . . из РЦД в ЦДТ . .

(Дата) (Дата)

Исполнитель _____ Исполнитель _____

* - при наличии разногласий, заполняются приложения к форме 2-АП с указанием корректировок

** - поля заполняются при распечатке формы автоматизированно

Приложение формы 2-АПЗ
к порядку рассмотрения апелляции

Содержание изменений для персонала результатов ГИА при
рассмотрении апелляции (по бланку ответов №2 и дополнительным бланкам ответов №2)

Анализ ФНО паспорт в день

ОШЕИ СВМВНГ ПЕДМЕТНОЙ КОМССВ

Задания с развернутым ответом

№ задания	ОЦЕНКА ЭКСПЕРТОВ		Аргументация изменений в ответах/материалах по варианту критериев оценивания по которому производится начисление (в случае нехватки места, просить в Комментарий)
	БЫЛО*	СТАЛО (только изменения)	
01			
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

Эксперты: _____

ТЕМНОВА ОШЕИ СВАВОТНИ (регламент разработчиков Р.С.Н при обнаружении ошибок обработки)

Период		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
ОШЕИ СВАВОТНИ	БЫЛО*																					
	СТАЛО (только изменения)																					

Аргументация изменений в ответах/материалах по варианту критериев оценивания

Степень ответственности разработчиков Р.С.Н _____

КОММЕНТАРИИ

Подписать и заверить печатью комиссию _____

Член _____

Заполняется в случае рассмотрения апелляции в результате апелляции (во вступив в силу решении комиссии)
Лицевая (с 0 знака в код подразделения)

Средствами неформальной коммуникации (близкие знакомые и родственники разработчиков) не должны участвовать в разработке и проверке заданий, результатов рассмотрения апелляции и предоставлении информации о результатах апелляции.

Дата

к протоколу рассмотрения апелляции
[] [] - [] [] [] [] [] [] [] []

Содержание изменений для перечня результатов ГИА при рассмотрении апелляции (по устной части)

Апелляция ФГОУ паспорт № в день

ОШИБКИ ОЦЕНКИ И ГРЕДМЕТОЙ КОМИССИИ

Задания устной части

№ задания	ОЦЕНКА ЗАДАНИЯ		Дополнительные замечания о соответствии по содержанию по содержанию критерию оценивания по критерию правильности оценивания (в случае нечеткости, продолжить в комментарии)
	БЫЛО	СТАЛО (только изменения)	
01	[]	[]	
02	[]	[]	
03	[]	[]	
04	[]	[]	
05	[]	[]	
06	[]	[]	
07	[]	[]	
08	[]	[]	

Эксперт

ТЕХНИЧЕСКИЕ ОШИБКИ ОБРАБОТКИ (заполняется представителем РЦСН при обнаружении ошибок обработки)

		Накритерий							
		01	02	03	04	05	06	07	08
ОШИБКА	БЫЛО								
	СТАЛО (только изменения)								

Дополнительные замечания о соответствии по содержанию по критерию правильности оценивания (в случае нечеткости, продолжить в комментарии)

Ответственный представитель РЦСН

КОММЕНТАРИИ

Председатель конфликтной комиссии

Член

Заполняется в случае рассмотрения апелляции в присутствии апеллятора (не является обязательным)

Апеллятор (его законный представитель)

Средствами аудио или видеотехники, обеспечивающей запись и трансляцию в прямом эфире, осуществляется запись и трансляция результатов рассмотрения апелляций и результатов экзаменов в формате аудиозаписи и видеозаписи. Дата

Дата [] [] [] [] [] [] [] []

Приложение к форме 2-АП14
к протоколу рассмотрения апелляций

Краткий протокол оценивания ответов до рассмотрения апелляции

Апеллянт **ФИО паспортные данные**

Вариант

Задания с кратким ответом

Задание №	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Результат																					

Задание №	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
Результат																					

Первичный балл по краткой части

Задания с развернутым ответом

Задание №	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Результат																					

Первичный балл по развернутой части

Задания с устным ответом

Задание №	01	02	03	04	05	06	07	08
Результат								

Первичный балл по устной части

Первичный балл

Тестовый балл

Порядок формирования региональных предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа-Югры по учебным предметам государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего образования в 2019 году (далее – Порядок формирования РПК)

Общие положения

Настоящий Порядок формирования РПК по учебным предметам государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в 2019 году разработан в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерством просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее - Рособрнадзор) от 07.11.2018 № 189/1513 (далее – Порядок проведения ГИА-9).

Порядок формирования РПК содержит:

- требования к опыту экспертов РПК по проверке развернутых ответов, устных ответов участников экзамена;
- порядок допуска экспертов РПК к прохождению квалификационных испытаний, дополнительных квалификационных испытаний;
- описание формата проведения квалификационных испытаний для экспертов РПК;
- показатели согласованности оценивания по результатам квалификационного испытания и их значения;
- порядок формирования РПК;
- порядок проведения анализа качества работы РПК.

1. Требования к опыту экспертов РПК по проверке развернутых ответов, устных ответов участников экзамена.

Для присвоения экспертам РПК соответствующего статуса предъявляются следующие требования:

- наличие высшего образования;
- соответствие квалификационным требованиям, указанным в профессиональных справочниках и (или) профессиональных стандартах;
- наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);

- наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету;

- успешное прохождение квалификационных испытаний на учебной платформе moodle.rcoko 86.ru для определения статуса эксперту РПК. Эксперты РПК, которые по техническим причинам не смогли пройти квалификационные испытания на учебной платформе moodle.rcoko 86.ru допускаются на основании решения комиссия по присвоению статусов экспертам РПК к дополнительным квалификационным испытаниям. Эксперт РПК, не прошедший квалификационные испытания в текущем году, не допускается к включению в состав РПК ГИА-9.

- для присвоения статуса «ведущий эксперт» необходим опыт организационной работы в РПК или Государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее - ГЭК). Отсутствие данного опыта допускается в случае если в состав РПК входит менее 10 человек. Экспертам РПК, не назначенным заместителем председателя или председателем РПК и прошедшим квалификационные испытания с результатом, соответствующим статусу «ведущий эксперт», присваивается статус «старший эксперт»;

- статусы «ведущий эксперт» и «старший эксперт» могут присваиваться только экспертам РПК, имеющим опыт оценивания развернутых ответов участников ГИА. Для присвоения статуса «ведущий эксперт» опыт оценивания должен составлять не менее трех лет. Отсутствие опыта проверки допускается только для вновь организуемых РПК по учебному предмету «иностранному языку» (если ранее в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре не создавалась РПК по соответствующему учебному предмету), при этом эксперты РПК для присвоения статуса «ведущий эксперт», «старший эксперт» должны успешно пройти квалификационные испытания в соответствии с показателями согласованности при проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ГИА-9, проводимой в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ), государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ), письменных и устных экзаменационных работ участников ГИА, с учетом анализа работы экспертов РПК за предыдущий год;

- статус «основной эксперт» присваивается экспертам РПК, успешно прошедшим квалификационные испытания в соответствии с показателями согласованности при проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ГИА-9, проводимой в форме ОГЭ, ГВЭ, письменных и устных экзаменационных работ участников ОГЭ, ГВЭ, с учетом анализа работы экспертов РПК за предыдущий год.

2. Порядок допуска экспертов РПК к прохождению квалификационных испытаний, дополнительных квалификационных испытаний

2.1. РПК создаются по учебным предметам ГИА-9, проводимой в форме ОГЭ, ГВЭ, письменных и устных экзаменационных работ участников ГИА. РПК в период проверки экзаменационных работ участников ГИА выполняют следующие задачи:

- обеспечивают независимый порядок проверки и оценивания заданий с развернутым и устным ответом участников ГИА-9;

- проводят анализ типичных ошибок и затруднений, возникающих у участников ГИА-9, в ходе выполнения экзаменационных работ.

2.2. В период формирования РПК автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» (далее – АУ «Институт развития образования») ежегодно осуществляет набор кандидатов в эксперты РПК.

2.3. АУ «Институт развития образования» проводит обучение кандидатов в эксперты РПК, экспертов РПК по программам повышения квалификации, квалификационные испытания, дополнительные квалификационные испытания.

2.4. В период обучения АУ «Институт развития образования», привлекает к обучению по программам повышения квалификации ведущих экспертов РПК, прошедших обучение по программам повышения квалификации на базе федерального государственного бюджетного научного института «Федеральный институт педагогических измерений» (далее ФГБНУ – «ФИПИ»).

2.5. По результатам успешного прохождения обучения по программам повышения квалификации, кандидаты в эксперты РПК, эксперты РПК допускаются к участию в квалификационных испытаниях, дополнительных квалификационных испытаниях.

2.6. По результатам проведенных квалификационных испытаний, дополнительных квалификационных испытаний председатели РПК согласовывают персональные списочные составы экспертов РПК по учебным предметам ГИА с учетом анализа работы РПК за предыдущий год.

3. Описание формата квалификационных испытаний для экспертов РПК.

3.1. Квалификационные испытания для экспертов РПК проводятся в формате компьютерного тестирования на учебной платформе moodle.rcoko 86.ru.

3.2. АУ «Институт развития образования» назначает локальным актом ответственного сотрудника РЦОИ за организационно - техническое, технологическое сопровождение кандидатов в эксперты РПК, экспертов РПК на учебной платформе moodle.rcoko 86.ru.

3.3. Кандидаты в эксперты РПК, эксперты РПК проходят компьютерное тестирование по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА.

3.4. По результатам согласованных подходов при оценивании развернутых ответов кандидаты в эксперты РПК, эксперты РПК должны подтвердить свои знания в соответствии с установленными показателями согласованности и их максимальном значении по соответствующему предмету ГИА-9.

3.5. Ответственное лицо, назначенное локальным актом АУ «Институт развития образования» по результатам квалификационных испытаний, дополнительных квалификационных испытаний, осуществляет выгрузку, подсчет, подготовку сводной информации по результатам компьютерного тестирования кандидатов в эксперты РПК, экспертов РПК. Подготовленную информацию предает председателю РПК по соответствующему учебному предмету, в комиссию по установлению статусов.

4. Показатели согласованности оценивания по результатам квалификационного испытания и их значения.

4.1 Показатели согласованности устанавливаются на основании методических рекомендаций Рособнадзора, с учетом результатов качества работы РПК за предыдущий год (отчеты председателей РПК).

4.2. Показатель - процент заданий/критериев оценивания, по которым оценки эксперта РПК не совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов.

Значения показателя для присвоения статуса экспертам РПК:

Предмет	Максимальное значение показателя		
	Ведущий эксперт	Старший эксперт	Основной эксперт
Русский язык	10%	15%	30%
Математика	0%	2%	21%
Обществознание	0%	12%	30%
Биология	5%	5%	21%
История	0%	0%	12%
География	0%	0%	17%
Физика	2%	13%	26%
Химия	0%	0%	9%
Литература	4%	20%	43%
Английский язык	0%	0%	17%
Немецкий язык	0%	0%	17%

Французский язык	0%	28%	53%
Информатика и ИКТ	0%	6%	12%

5. Порядок формирования РПК

5.1. На основании согласованных списков по персональному составу экспертов РПК, комиссия по присвоению статусов экспертам РПК, утвержденная локальным актом АУ «Институт развития образования», принимает решение о присвоении эксперту РПК статуса по результатам квалификационного испытания («ведущий эксперт», «старший эксперт», «основной эксперт»):

- эксперт РПК, имеющий статус «ведущий эксперт», имеет право быть председателем РПК или заместителем председателя РПК, осуществлять руководство подготовкой и (или) подготовку экспертов РПК на региональном уровне, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, участвовать в рассмотрении апелляций по соответствующему учебному предмету, консультировать экспертов РПК по вопросам оценивания развернутых ответов участников ГИА-9, осуществлять проверку и перепроверку заданий экзаменационных работ участников ГИА-9 в составе РПК, в том числе в качестве третьего эксперта;

- эксперт РПК, имеющий статус «старший эксперт», имеет право осуществлять проверку и перепроверку заданий экзаменационных работ участников ГИА-9 в составе РПК, в том числе в качестве третьего эксперта, консультировать экспертов РПК по вопросам оценивания развернутых ответов участников ГИА-9 (по назначению председателя РПК), участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, участвовать в рассмотрении апелляций;

- эксперт РПК, имеющий статус «основной эксперт», имеет право осуществлять первую или вторую проверку выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ участников ГИА-9, участвовать в перекрестных проверках в составе РПК.

5.2. Председателю РПК присваивается статус «ведущий эксперт» без участия в квалификационных испытаниях по оцениванию заданий экзаменационных работ участников ГИА-9.

5.3. По результатам присвоения статусов экспертам РПК АУ «Институт развития образования» направляет в адрес Департамента образования и молодежной политики Ханты- Мансийского автономного округа – Югры (далее - Департамент) справку по результатам проведенных квалификационных испытаний, с приложением подтверждающих документов о проведении квалификационных испытаний.

5.4. Председатель ГЭК рассматривает и согласовывает кандидатуры персональных составов экспертов РПК.

5.5. Персональные составы экспертов РПК утверждаются приказом Департамента по каждому учебному предмету ГИА-9. Утвержденные приказом Департамента персональные составы экспертов РПК направляются в адрес РЦОИ, органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – МОУО).

5.6. РЦОИ вносит в региональную информационную систему обеспечения проведения ГИА-9 (далее – РИС ГИА) сведения об экспертах РПК на основании приказа Департамента.

6. Проведение анализа качества работы РПК

6.1. Анализ работы РПК проводится в целях оценки качества работы РПК за текущий период, оптимизации её работы по проверке развернутых ответов участников ГИ-9 в соответствии с Порядком проведения анализа качества работы региональной предметной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2019 году (приложение).

6.2. Анализ качества работы РПК проводится председателем РПК совместно с заместителем председателя РПК. Председатель РПК вправе привлечь к подготовке анализа качества РПК экспертов РПК, которые были назначены экспертами-консультантами в период проверки РПК.

6.3. При проведении анализа качества работы РПК председатель РПК объективно оценивает работу РПК, в том числе с учетом выработанных единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих субъективность проверяющих экспертов РПК, которые были приняты в результате 60-минутного установочного семинара-совещания в день проведения проверки.

6.4. Анализ качества работы РПК проводится председателем РПК, заместителем председателя РПК после работы РПК в каждый период проведения ГИА-9 (досрочный, основной, дополнительный).

6.5. Председатель РПК подписывает и сдает отчет о качестве работы РПК за основной период проведения ГИА-9 после завершения работы Конфликтной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее - КК), когда все апелляции участников экзамена по соответствующему предмету перепроверены РПК, протоколы перепроверок утверждены на заседаниях ГЭК.

6.6. Для подготовки анализа качества РПК председатель РПК запрашивает у заведующего РЦОКО детализированный отчет по результатам проверки РПК по соответствующему предмету ГИА-9, готовит отчет в соответствии с утвержденным перечнем направлений для анализа качества работы РПК.

Приложение к Порядку
формирования региональных предметных комиссий
Ханты-Мансийского автономного округа-Югры
по учебным предметам государственной итоговой аттестации
обучающихся по образовательным программам
основного общего образования в 2019 году

Порядок проведения анализа качества работы региональных предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2019 году

1. Общие положения

1.1. Настоящий порядок проведения анализа качества работы региональных предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2019 году (далее – Порядок анализа работы РПК), разработан в соответствии с:

- порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) от 07.11.2018 № 189/1513;

- постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2013 № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;

- приказом Рособрнадзора от 18.06.2018 № 831 «Об утверждении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также к срокам внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы».

1.2. Порядок анализа работы РПК определяет минимальный перечень направлений для проведения анализа качества работы РПК, включая региональные требования к подготовке анализа качества работы РПК по учебным предметам ГИА.

1.3. Анализ качества работы РПК составляется по каждому учебному предмету ГИА.

1.4. Для подготовки анализа качества работы РПК по соответствующему предмету устанавливаются перечень направлений, сроки предоставления, определяются ответственные лица за подготовку и предоставление анализа качества работы РПК по соответствующему учебному предмету.

1.5. Для организации и проведения анализа качества работы РПК по соответствующему учебному предмету председатель РПК обращается к заведующему РЦОКО о предоставлении детализированного отчета по результатам проверки РПК, включая работу экспертов РПК в период перепроверок работ участников экзамена. В РЦОИ назначаются локальными актами лица, ответственные за предоставление информации председателям РПК и прием аналитических отчетов по результатам качества работы РПК.

1.6. По результатам предоставленной информации председатель РПК совместно с заместителем председателя РПК анализирует качество работы РПК по соответствующему предмету.

1.7. После составления отчета по результатам качества работы РПК председатель РПК передает отчет ответственному лицу за прием аналитических отчетов, корректируют отчет по результатам качества работы РПК в соответствии с рекомендациями или замечаниями (при необходимости).

1.8. Аналитический отчет по результатам качества работы РПК сдается и подписывается собственноручно председателем РПК по соответствующему учебному предмету и направляется в электронном виде лицу, ответственном за прием отчетов по результатам качества работы РПК в сроки, установленные локальными актами АУ «Институт развития образования».

2. Перечень направлений для подготовки отчета анализа качества работы РПК по учебным предметам ГИА

2.1. Для подготовки отчета анализа качества работы РПК устанавливается перечень направлений:

- нахождение РПК в здании (во вне здания) РЦОИ;
- количество зданий (аудиторий), задействованных для работы РПК;
- проведение оперативного согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, его продолжительность, была ли

потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

- работа экспертов-консультантов, назначенных председателем РПК при работе РПК, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов РПК, находящихся в одном помещении (аудитории); консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.);

- наличие специально оборудованного в помещениях, где находятся РПК, рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов, востребованность указанного рабочего места;

- прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы РПК).

2.2. Количество и доля экспертов РПК, имеющих статус «ведущий эксперт», «старший эксперт», «основной эксперт».

2.3. Квалификация экспертов РПК (соответствие требованиям Положения, количество экспертов РПК, квалификация которых не соответствует требованиям Положения, причины включения в РПК таких экспертов).

2.4. Общее количество проверок (отдельно проверок первым и вторым экспертами РПК, третьих проверок, проверок апелляционных работ, перепроверок).

2.5. Общее количество экспертов РПК, задействованных при проверке работ в каждый период проведения ГИА (досрочный, основной, дополнительный).

2.6. Общее количество экспертов РПК, задействованных при проверке апелляционных работ.

2.7. Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами за развернутые ответы (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции результатами, повышенными на апелляции результатами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).

2.8. Общее количество экспертов РПК, осуществлявших третью проверку.

2.9. Доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку.

2.10. Максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей экспертов РПК «доля работ, направленных на третью проверку».

2.11. Максимальное и минимальное количество экзаменационных работ, проверенных одним экспертом РПК.

2.12. Перечень экспертов РПК, регулярно (более чем 5% проверяемых работ), допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами РПК:

2.12.1. Случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов РПК; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы РПК, исключение из состава РПК, иное).

Пример 1.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
ФИО Эксперт РПК 1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	6
ФИО Эксперт РПК 2	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	0	0	17

В приведенном примере разница между суммами баллов, выставленных экспертами, составляет $17-6 = 11$ баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов РПК. Необходимо выявить системность данной ситуации для каждого из пары экспертов РПК, указать причины.

2.12.2. Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы РПК, исключение из состава РПК, иное).

Пример 2.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
ФИО Эксперт РПК 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
ФИО Эксперт РПК 2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	11
ФИО Эксперт РПК 3	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	1	2	11

В приведенном примере разницы между суммами баллов, выставленных экспертами, нет: все 3 эксперта РПК выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация рассогласования в оценивании очевидна: Эксперт РПК 2 выставил баллы, которые по каждой отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом РПК 1 (16 баллов) и Экспертом РПК 3 (16 баллов). В отношении результатов оценивания Экспертом РПК 1 и Экспертом РПК 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о поддержке этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.

2.12.3. Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы РПК, исключение из состава РПК, иное).

Пример 3.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
ФИО Эксперт РПК 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
ФИО Эксперт РПК 2	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
ИТОГ	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
ФИО Эксперта РПК на апелляции	2	3	1	0	3	2	2	1	1	1	1	2	19

В приведенном примере эксперты РПК во время проверки вынесли согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительного итогового по результатам оценивания двух экспертов РПК. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом РПК, проверявшим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованности данного эксперта РПК.

2.12.4. Другие случаи рассогласования работы экспертов РПК, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы РПК, исключение из состава РПК, иное).

2.13. Плановое количество экспертов РПК на следующий год, плановое количество экспертов РПК, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, межрегиональную перекрестную проверку, проверку апелляционных работ (экспертов РПК, имеющих статус «старший эксперт» или «ведущий эксперт»), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов РПК для присвоения статуса экспертам РПК при проведении квалификационных испытаний.

2.14. Планируемые изменения в процессах подготовки экспертов РПК, формировании РПК, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.

2.15. Основные выводы.