



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

**ПРИКАЗ**

Об организации и обеспечении деятельности предметных комиссий по учебным предметам государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования, единого государственного экзамена в 2020 году

г. Ханты-Мансийск  
« 29 » 01 \_\_\_\_\_ 2020 г.

№ 92

В соответствии с пунктами 31, 36, 38 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 190/1512, приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27 сентября 2019 года № 1240 «О возложении некоторых функций на автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», в целях обеспечения деятельности предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, единого государственного экзамена в 2020 году

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить прилагаемое Положение о предметных комиссиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по учебным предметам государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования, единого государственного

экзамена в 2020 году (далее – Положение, Региональные предметные комиссии).

2. Возложить на председателей, заместителей председателей и экспертов Региональных предметных комиссий ответственность за осуществление проверки развернутых ответов участников единого государственного экзамена, экзаменационных работ участников государственного выпускного экзамена в соответствии с Положением, утвержденным пунктом 1 настоящего приказа.

3. Автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» – организации, уполномоченной осуществлять функции Регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ) (Г.В. Дивеева):

3.1. Осуществлять организационно-техническое, технологическое информационно-методическое обеспечение деятельности Региональных предметных комиссий, в том числе ведение делопроизводства указанных комиссий, согласно Положению, утвержденному пунктом 1 настоящего приказа.

3.2. Создать условия для осуществления деятельности Региональных предметных комиссий в период проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования, единого государственного экзамена на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2020 году.

3.3. Обеспечить издание правовых актов РЦОИ, регулирующих вопросы, связанные с организацией и обеспечением деятельности Региональных предметных комиссий на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2020 году.

4. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих управление в сфере образования, возложить ответственность на руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в части:

4.1. Направления работников для работы в качестве председателей, заместителей председателей, экспертов Региональных предметных комиссий.

4.2. Осуществления контроля за участием работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

4.3. Информирования работников, привлекаемых к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, под роспись о сроках, местах и порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, в том числе о применении мер

дисциплинарного и административного воздействия в отношении лиц, привлекаемых к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и нарушивших установленный порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

5. Рекомендовать руководителям государственных образовательных организаций профессионального и высшего образования, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, педагогические работники которых подлежат привлечению Департаментом образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры к организации проведения ГИА-11, ЕГЭ, к работе в Региональных предметных комиссиях, обеспечить:

5.1. Направление работников для работы в качестве председателей, заместителей председателей, экспертов Региональных предметных комиссий.

5.2. Контроль за участием работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

5.3. Информирование работников, привлекаемых к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, под роспись о сроках, местах и порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, в том числе о применении мер дисциплинарного и административного воздействия в отношении лиц, привлекаемых к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и нарушивших установленный порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

6. Отделу организационной работы и защиты информации Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (М.С. Русова) обеспечить рассылку настоящего приказа и размещение на официальном сайте Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

7. Ответственность за исполнение настоящего приказа возложить на начальника управления общего образования Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

И.о. директора Департамента



С.А. Возняк

**Положение о предметных комиссиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по учебным предметам государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования, единого государственного экзамена в 2020 году**

**1. Общие положения**

1.1. Положение о предметных комиссиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по учебным предметам государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования, единого государственного экзамена в 2020 году (далее – положение, Региональные предметные комиссии) при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2013 года №755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы: основного общего и среднего общего образования»;

- приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Минпросвещения России, Рособрнадзор) от 7 ноября 2018 года № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (далее – Порядок);

- приказом Рособрнадзора от 18 июня 2018 года № 831 «Об утверждении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в

образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также к срокам внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы»;

- приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент) от 27 сентября 2019 года № 1240 «О возложении некоторых функций на автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»»;

- приказом Департамента от 29 января 2020 года № 91 «О формировании предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020 году» (далее – Порядок формирования Региональных предметных комиссий).

1.2. Региональные предметные комиссии осуществляют проверку развернутых ответов участников экзаменов по следующим учебным предметам: «русский язык», «математика» (профильный уровень), «физика», «химия», «информатика и информационно-коммуникационные технологии», «биология», «история», «география», «обществознание», «литература», «иностранные языки» (английский, немецкий, французский, испанский, китайский), в соответствии с настоящим положением.

1.3. Региональные предметные комиссии осуществляют свою деятельность по проверке развернутых ответов участников экзаменов в помещениях Департамента, автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» – организации, уполномоченной осуществлять функции Регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ) в соответствии с единым расписанием и продолжительностью проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020 году, графиком работы Региональных предметных комиссий, утвержденным приказом Департамента в 2020 году.

1.4. Деятельность Региональных предметных комиссий по проверке развернутых ответов экзаменационных работ участников экзаменов осуществляется в помещениях с видеонаблюдением в режиме on-line трансляции на портал «Смотри ЕГЭ».

1.5. В помещениях, где располагаются Региональные предметные комиссии, специалисты РЦОИ обеспечивают размещение специального рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную

сеть «Интернет» для предоставления возможности уточнения изложенных в экзаменационных работах участников экзаменов фактов (сверка с информацией из источников, проверка приведенных участниками ГИА-11, единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) фамилий, названий, фактов и другое).

1.6. Информационное и организационно-технологическое обеспечение деятельности Региональных предметных комиссий осуществляет РЦОИ.

## 2. Подготовительные мероприятия до начала работы Региональных предметных комиссий

2.1. Для организации работы Региональных предметных комиссий председатель Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету заблаговременно направляет в Департамент представление, содержащее информацию о необходимости принятия правовых актов, содержащих перечень технических средств и справочных материалов на бумажных носителях, разрешенных к использованию экспертами Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету (приложение 1 к положению).

2.2. Департамент по представлению председателей Региональных предметных комиссий определяет перечень дополнительных средств и материалов, допустимых к использованию экспертами Региональных предметных комиссий в помещениях, предназначенных для работы Региональных предметных комиссий во время проверки экзаменационных работ участников экзаменов (например: программное обеспечение рабочих мест с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», средства обучения и воспитания, использованные участниками экзаменов во время выполнения ими экзаменационной работы в соответствии с нормативным правовым актом Минпросвещения России и Рособнадзора, устанавливающим сроки и продолжительность проведения экзаменов по каждому учебному предмету, а также требования к средствам обучения и воспитания, используемым при проведении экзаменов).

2.3. Не позднее чем за один месяц до начала проведения экзаменов председатель Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету передает заведующему региональным центром оценки качества образования (далее – руководитель, РЦОКО) РЦОИ списочный состав Региональной предметной комиссии (приложение 2 к положению) и проект графика работы экспертов Региональной предметной комиссии для назначения в региональной информационной системе обеспечения проведения ГИА-11 (далее – РИС ГИА) (приложение 3 к положению).

2.4. Не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения обработки экзаменационных материалов (далее – ЭМ) председатель

Региональной предметной комиссии и руководитель РЦОКО РЦОИ согласуют проект графика работы Региональной предметной комиссии в период проведения обработки ЭМ по соответствующему учебному предмету с учетом требований к срокам обработки ЭМ, установленным Порядком. Соответствующая информация используется РЦОИ для назначения в РИС ГИА экспертов Региональной предметной комиссии на проверку экзаменационных работ.

2.5. Списочный состав Региональной предметной комиссии, направляемый в РЦОИ для внесения в РИС ГИА, должен соответствовать списочному составу Региональной предметной комиссии, указанному в соответствующем правовом акте Департамента и содержать информацию о статусе каждого эксперта Региональной предметной комиссии («основной эксперт Региональной предметной комиссии», «старший эксперт Региональной предметной комиссии», «ведущий эксперт Региональной предметной комиссии») для корректного назначения экспертов Региональной предметной комиссии на соответствующие проверки.

2.6. До начала работы Региональной предметной комиссии, ее председатель накануне осуществления проверки, в день проведения экзамена по соответствующему учебному предмету ГИА-11, может направить в РЦОИ двух экспертов Региональной предметной комиссии для проверки предположительно пустых бланков ответов № 2.

2.7. Руководитель РЦОКО РЦОИ дает указание оператору станции экспертизы, помощнику оператора станции экспертизы обеспечить техническое, технологическое сопровождение экспертов Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету для проверки предварительно пустых бланков ответов № 2 на станции экспертизы.

2.8. Эксперты, назначенные председателем Региональной предметной комиссии, осуществляют просмотр предварительно пустых бланков ответов № 2 с экрана компьютера: на наличие на изображении бланков ответов № 2 записей, знаков, рисунков или пометок, которые могут быть расценены как ответ на задание с развернутым ответом или подтверждение того, что участник экзамена приступал к выполнению задания или имел возможность его выполнить, удостоверить (отметить в программном обеспечении), что изображение заполнено. При отсутствии записей, относящихся к ответу на задания, удостоверить (отметить в программном обеспечении), что изображение не заполнено. Изображения, определенные хотя бы одним из проверяющих экспертов Региональной предметной комиссии как заполненные, направляются на проверку в Региональную предметную комиссию.

2.9. Задания с развернутыми ответами экзаменационных работ засчитываются заданиями, к выполнению которых не приступал участник экзамена, в случае, если изображения бланков ответов № 2 этого участника

экзамена определены двумя проверяющими экспертами Региональной предметной комиссии как незаполненные. В этом случае автоматизировано (посредством РИС ГИА) ответы оцениваются в ноль баллов за выполнение каждого задания с развернутым ответом.

### 3. Методика оценивания развернутых ответов экзаменационных работ участников ГИА-11 в форме ЕГЭ, ГВЭ

3.1. Развернутые ответы экзаменационных работ участников ГИА-11 в форме ЕГЭ оцениваются двумя экспертами Региональной предметной комиссии (первая и вторая проверки).

3.2. По результатам первой и второй проверок эксперты Региональной предметной комиссии, независимо друг от друга, выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом, за каждый ответ на задания экзаменационной работы государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ). Результаты каждого оценивания вносятся в протокол проверки развернутых ответов участников экзаменов. Протоколы проверки экзаменационных работ после заполнения передаются в РЦОИ для дальнейшей обработки.

3.3. В случае установления существенного<sup>1</sup> расхождения между баллами, выставленными двумя экспертами Региональной предметной комиссии, работа направляется на третью проверку.

3.4. Эксперт Региональной предметной комиссии, который будет осуществлять третью проверку экзаменационной работы, оцененной двумя экспертами Региональной предметной комиссии с существенной разницей, назначается автоматизировано (с использованием специализированных аппаратно-программных средств РЦОИ) из числа экспертов Региональной предметной комиссии, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт Региональной предметной комиссии» или «старший эксперт Региональной предметной комиссии», ранее не проверявших данную экзаменационную работу.

3.5. Эксперту Региональной предметной комиссии, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами Региональной предметной комиссии, ранее проверявшими экзаменационную работу.

3.6. Эксперт Региональной предметной комиссии, осуществляющий третью проверку, проверяет и выставляет баллы за выполнение всех заданий с развернутым ответом, позиции оценивания по которым в бланке-

---

<sup>1</sup> Существенное расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами Региональной предметной комиссии, определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету и опубликовано в спецификациях и демонстрационных вариантах контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) по каждому учебному предмету на сайте организации, уполномоченной Рособрнадзором (федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ)).



протоколе не заполнены автоматизировано при распечатке бланка-протокола.

3.7. Распределение работ участников экзаменов между экспертами Региональной предметной комиссии, расчет баллов по каждому заданию экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом, а также определение необходимости направления экзаменационной работы на третью проверку осуществляются автоматизировано с использованием специализированных аппаратно-программных средств РЦОИ и организацией, уполномоченной Рособрнадзором на обработку экзаменационных работ на федеральном уровне (федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр тестирования» (далее – ФЦТ)).

3.8. Расчет окончательной отметки за работу ГВЭ осуществляется экспертом Региональной предметной комиссии согласно критериям оценивания ответов на задания ГВЭ по соответствующему учебному предмету и фиксируется в протоколе, который затем передается в РЦОИ для дальнейшей обработки.

3.9. К проверке принимаются письменные развернутые ответы участников ЕГЭ, выполненные только на бланках ответов № 2 и дополнительных бланках ответов № 2, установленной Рособрнадзором формы, и заполненные в соответствии с Правилами заполнения бланков ЕГЭ.

3.10. В рамках проверки экзаменационных работ участников ЕГЭ Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету экспертами Региональной предметной комиссии могут быть выявлены экзаменационные работы, в которых:

а) бланк ответов № 2 (лист 1) и бланк ответов № 2 (лист 2) содержат знаки «Z»<sup>2</sup>;

б) развернутые ответы, оформленные на бланке ответов № 2 (лист 1 и (или) лист 2) и (или) на дополнительных бланках ответов № 2, расположены на фоне проставленного знака «Z»;

в) пространство, разделяющее развернутые ответы одной экзаменационной работы, занимает страницу или более (например,

---

<sup>2</sup> В соответствии с пунктом 71 Порядка в случае, если бланки ответов на задания с развернутым ответом и дополнительные бланки содержат незаполненные области (за исключением регистрационных полей), организаторы погашают их следующим образом: «Z». Как правило, данный знак «Z» свидетельствует о завершении выполнения заданий КИМ, выполненных участником экзамена, которые оформляются на бланках ответов на задания с развернутыми ответами или на дополнительных бланках (при их использовании), а также свидетельствует о том, что данный участник экзамена свою экзаменационную работу завершил и более не будет возвращаться к оформлению своих ответов на соответствующих бланках (продолжению оформления ответов). Указанный знак проставляется на последнем листе соответствующего бланка ответов. Например, участник экзамена выполнил все задания с развернутым ответом (или послынные ему задания), оформил ответы на задания с развернутым ответом на бланке ответов № 2 (лист 1) и бланке ответов № 2 (лист 2), дополнительные бланки ответов не запрашивал и соответственно не использовал их, таким образом, знак «Z» ставится на бланке ответов № 2 (лист 2) в области указанного бланка, оставшейся незаполненной участником экзамена. Знак «Z» в данном случае на бланке ответов № 2 (лист 1) не ставится, даже если на бланке ответов № 2 (лист 1) имеется небольшая незаполненная область.

развернутые ответы оформлены на бланке ответов № 2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов № 2, при этом бланк ответов № 2 (лист 2) остался незаполненным, а также другие подобные случаи).

Во всех описанных выше случаях (а также при выявлении подобных случаев) эксперту Региональной предметной комиссии необходимо произвести оценивание работы по критериям оценивания в полном объеме.

При выявлении случаев, указанных в подпунктах «б» и «в» настоящего Положения, а также других случаев, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка, эксперту Региональной предметной комиссии необходимо проинформировать председателя Региональной предметной комиссии, который, в свою очередь, составляет служебную записку в адрес руководителя РЦОКО РЦОИ, с информацией о выявленной экзаменационной работе с указанием всех необходимых сведений об указанной экзаменационной работе.

Руководитель РЦОКО РЦОИ (лицо его заменяющее) направляет председателю Государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – ГЭК) служебную записку с полной информацией. Председатель ГЭК рассматривает информацию, полученную от руководителя РЦОКО РЦОИ и председателя Региональной предметной комиссии<sup>3</sup>.

3.11. Председатель Региональной предметной комиссии до начала работы Региональной предметной комиссии получает от руководителя РЦОКО РЦОИ критерии оценивания развернутых ответов, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам, полученные от уполномоченной Рособрнадзором организации (ФЦТ) в день проведения экзамена (или на следующий день после проведения экзамена), и проводит в течение 1 часа (не менее 1 часа) оперативное семинар-согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ на каждое из заданий с развернутым ответом, в соответствии с полученными критериями.

3.12. После проверки каждым экспертом Региональной предметной комиссии определенного количества первых экзаменационных работ председатель Региональной предметной комиссии проводит повторное оперативное семинар-согласование подходов к оцениванию, для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию.

3.13. В целях обеспечения согласованной работы экспертов Региональной предметной комиссии председатель Региональной

---

<sup>3</sup> В Порядке отсутствует норма, согласно которой запрещается проверять часть экзаменационной работы, следующую после знака «Z», а также нормы, согласно которым запрещается проверять экзаменационные работы в случаях, описанных в подпунктах «б» и «в» подпункта 3.15 Методических рекомендаций, направленных письмом Рособрнадзора от 16 декабря 2019 года № 10-1059. В то же время данный факт не означает, что по указанным ситуациям ГЭК не проводятся соответствующие проверки, позволяющие исключить факт нарушения Порядка. В случае установления факта нарушения Порядка (после проведения соответствующей проверки) председатель ГЭК принимает решение об аннулировании результатов экзаменов в соответствии с Порядком.

предметной комиссии назначает из числа экспертов Региональной предметной комиссии, имеющих статус «ведущий эксперт Региональной предметной комиссии» или «старший эксперт Региональной предметной комиссии» консультантов, к которым могут обращаться эксперты Региональной предметной комиссии при возникновении затруднений при оценивании развернутых ответов участников экзаменов. Рабочие места консультирующих экспертов должны быть организованы в помещениях для работы Региональной предметной комиссии таким образом, чтобы консультации не мешали работе других экспертов Региональной предметной комиссии (отдельный стол и дополнительный стул для эксперта, который будет получать консультацию с обозначением куверта «Консультант»).

3.14. В целях повышения уровня объективности оценивания развернутых ответов экзаменационных работ участников ЕГЭ председатель Региональной предметной комиссии или назначенный им эксперт Региональной предметной комиссии может использовать рабочие места, оборудованные выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», для предоставления экспертам Региональной предметной комиссии возможности уточнить и (или) проверить изложенные в экзаменационных работах участников ЕГЭ факты (например, сверка информации с источниками, проверка приведенных участниками ГИА фамилий, названий, фактов и т.п.).

3.15. Проверку развернутых ответов экзаменационных работ участников ЕГЭ эксперты Региональной предметной комиссии осуществляют, руководствуясь критериями оценивания развернутых ответов и согласованными в Региональной предметной комиссии подходами к оцениванию развернутых ответов.

3.16. Развернутые ответы экзаменационных работ участников ЕГЭ оцениваются двумя экспертами Региональной предметной комиссии независимо друг от друга. Оба эксперта Региональной предметной комиссии, проверяющие одну работу, выставляют баллы за каждый развернутый ответ или за каждую позицию оценивания (если ответ на задание оценивается по нескольким критериям) согласно критериям оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

3.17. Эксперт Региональной предметной комиссии, который оценивает письменные развернутые ответы экзаменационных работ участников ЕГЭ, получает рабочий комплект эксперта Региональной предметной комиссии, который содержит:

- бланк-копии (не более 10 штук в одном рабочем комплекте);
- бланк-протокол.

При проверке устных ответов по иностранным языкам эксперт Региональной предметной комиссии получает список работ на прослушивание и оценивание, сформированный посредством специализированного программного обеспечения, и бланк-протокол

проверки экспертом Региональной предметной комиссии устных ответов (форма 3-РЦОИ-У Сборника форм при проведении ГИА-11 в 2020 году, содержащаяся в методических документах и материалах, направленных письмом Рособнадзора от 16 декабря 2019 года № 10-1059 (далее – методические документы)). Бланк-копия является изображением бланка ответов № 2 экзаменационной работы участника ЕГЭ и дополнительных бланков ответов № 2, если они заполнялись участником ЕГЭ, в регистрационной части которого указаны:

- код бланка-копии;
- сведения об эксперте Региональной предметной комиссии, назначенном на проверку экзаменационных работ, включенных в рабочий комплект, содержащие фамилию, имя, отчество, код эксперта Региональной предметной комиссии;
- наименование учебного предмета;
- дата проведения экзамена;
- номер протокола и номер строки в протоколе, соответствующий данному коду бланка-копии;
- номер варианта КИМ;
- номер страницы и количество заполненных страниц участником ЕГЭ в бланке ответов № 2 экзаменационной работы, включая дополнительные бланки ответов № 2;
- код субъекта Российской Федерации;
- баллы, выставленные двумя экспертами Региональной предметной комиссии, ранее проверявшими данную экзаменационную работу (в случае, когда экзаменационная работа направлена на третью проверку).

Бланк-протокол представляет собой таблицу, в которой указаны коды бланков-копий, включенных в полученный рабочий комплект, и поля для внесения экспертами Региональной предметной комиссии баллов за ответы.

В регистрационной части бланка-протокола указаны:

- сведения об эксперте Региональной предметной комиссии, назначенном на проверку бланка-копий, содержащие фамилию, имя, отчество, код эксперта Региональной предметной комиссии;
- наименование учебного предмета;
- дата проведения экзамена;
- номер протокола;
- код субъекта Российской Федерации.

3.18. Бланк-протокол является машиночитаемой формой и подлежит обязательной автоматизированной обработке в РЦОИ.

3.19. Рабочие комплекты формируются (распечатываются) для каждого эксперта Региональной предметной комиссии в РЦОИ (приложение 4 к положению) с учетом графика работы Региональной предметной комиссии.

3.20. Председатель Региональной предметной комиссии (или его заместитель, помощник(и) – для больших Региональных предметных комиссий, размещенных в нескольких помещениях) получает готовые рабочие комплекты экспертов Региональной предметной комиссии от руководителя РЦОКО РЦОИ (или от уполномоченного им сотрудника РЦОКО РЦОИ).

3.21. Эксперты Региональной предметной комиссии проводят проверку экзаменационных работ и выставляют баллы в соответствующие поля бланка-протокола согласно критериям оценивания развернутых ответов. Рекомендуются использовать черновики бланков-протоколов, не содержащие переменной информации: номеров работ, данных об эксперте Региональной предметной комиссии и т.п., в которые эксперты Региональной предметной комиссии выставляют баллы до их внесения в бланк-протокол.

3.22. В случае возникновения у эксперта Региональной предметной комиссии затруднения в оценивании экзаменационной работы эксперт Региональной предметной комиссии может получить консультацию у председателя или консультирующего эксперта Региональной предметной комиссии, назначенного председателем Региональной предметной комиссии.

3.23. Номера наиболее характерных работ, вызвавших затруднения при оценивании, эксперт Региональной предметной комиссии фиксирует для передачи председателю Региональной предметной комиссии.

3.24. После завершения проверки работ каждого рабочего комплекта заполненный бланк-протокол и бланки-копии рабочего комплекта председатель Региональной предметной комиссии (или его заместитель, помощники – для больших Региональных предметных комиссий) передают в РЦОИ для дальнейшей обработки. Передача из Региональной предметной комиссии в РЦОИ заполненных бланков-протоколов и обработка их в РЦОИ проводится регулярно по мере заполнения экспертами Региональной предметной комиссии бланков-протоколов, по журналу приема передачи протоколов проверок (приложение 5 к положению), не реже 3 – 4 раз в день.

3.25. После проведения автоматизированной обработки каждого отдельного бланка-протокола в РЦОИ могут быть выявлены экзаменационные работы, требующие третьей проверки.

3.26. В случае направления экзаменационной работы на третью проверку, в регистрационной части бланка-копии такой работы, для сведения эксперта Региональной предметной комиссии, назначенного на третью проверку, указываются баллы, выставленные двумя экспертами Региональной предметной комиссии, проверявшими эту работу ранее. Эксперт Региональной предметной комиссии, назначенный на третью проверку, проводит оценивание по тем позициям оценивания, которые указаны в бланке-протоколе. Позиции оценивания, которые эксперт

Региональной предметной комиссии, назначенный на третью проверку, не проверяет, в протоколе заполнены автоматизировано.

3.27. На протяжении периода работы Региональной предметной комиссии председатель Региональной предметной комиссии и (или) его заместитель обязательно фиксирует у себя номера экзаменационных работ, вызвавших наибольшие разногласия или трудности у экспертов Региональной предметной комиссии при оценивании (на основании экзаменационных работ, проверенных собственноручно и (или) экзаменационных работ, номера которых фиксировали эксперты Региональной предметной комиссии в процессе оценивания).

3.28. Информацию о номерах таких экзаменационных работ РЦОИ передает в уполномоченную Рособринадзором организацию (ФИПИ) после получения соответствующего запроса. Данные экзаменационные работы будут проанализированы и использованы для совершенствования критериев оценивания, проведения обучения экспертов Региональной предметной комиссии и согласования подходов к оцениванию экзаменационных работ.

3.29. В период работы Региональной предметной комиссии руководитель РЦОКО РЦОИ, оператор станции «Экспертизы» предоставляет председателю Региональной предметной комиссии статистическую информацию о ходе проверки развернутых ответов экзаменационных работы участников ЕГЭ (не реже 2 – 3 раз в день), при этом председателю Региональной предметной комиссии предоставляется оперативная информация:

- о количестве проверенных экзаменационных работ на текущий момент времени;
- о количестве экзаменационных работ, ожидающих первой, второй или третьей проверки;
- о количестве и доле экзаменационных работ, назначенных на третью проверку;
- другая информация, позволяющая определить качество работы Региональной предметной комиссии и необходимость проведения дополнительных согласований с экспертами Региональной предметной комиссии.

3.30. Результаты статистических отчетов председатель Региональной предметной комиссии использует для оптимизации организации работы Региональной предметной комиссии.

3.31. При необходимости председатель Региональной предметной комиссии дает дополнительные разъяснения по вопросам согласованности работы Региональной предметной комиссии.

3.32. В случае недобросовестного выполнения возложенных на эксперта обязанностей, использование статуса эксперта Региональной предметной комиссии в личных целях, а также игнорирование согласованных подходов к оцениванию экзаменационных работ,

систематическое допущение ошибок в оценивании экзаменационных работ, нарушение процедуры проведения проверки и другое, председатель Региональной предметной комиссии направляет в ГЭК информацию о нарушениях требований Порядка, допущенных экспертом Региональной предметной комиссии. В указанных случаях председатель Региональной предметной комиссии имеет право отстранить эксперта от работы в Региональной предметной комиссии. Окончательное решение по вопросу исключения эксперта Региональной предметной комиссии из ее состава принимает председатель ГЭК после рассмотрения ситуации.

3.33. Экзаменационные работы участников ЕГЭ, полученные из другого субъекта Российской Федерации, при проведении межрегиональной перекрестной проверки, проверяются экспертами Региональной предметной комиссии в порядке общей очередности экзаменационных работ участников экзаменов. При этом экспертам Региональной предметной комиссии не предоставляется информация о том, экзаменационные работы из какого субъекта Российской Федерации были назначены им на проверку. Также экспертам Региональной предметной комиссии не предоставляется информация о том, включены ли в рабочий комплект, назначенный эксперту Региональной предметной комиссии на проверку, экзаменационные работы, полученные в рамках межрегиональной перекрестной проверки.

3.34. В период работы Региональной предметной комиссии с момента получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ до окончания проверки развернутых ответов участников экзаменов все помещения работы Региональной предметной комиссии, включая помещение, в котором проводится семинар-согласование с разбором заданий и критериев оценивания развернутых ответов, должны быть оборудованы функционирующей системой непрерывного видеонаблюдения и видеозаписи.

3.35. При выходе из помещений (аудиторий) каждый эксперт Региональной предметной комиссии оставляет все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, на рабочем столе. По завершении проверки критерии оценивания эксперт Региональной предметной комиссии должен сдать председателю Региональной предметной комиссии (заместителю председателя Региональной предметной комиссии) по журналу учета-выдачи критериев оценивания (приложение 6 к положению).

3.36. Председатель Региональной предметной комиссии ежедневно перед началом и окончанием проверки принимает и сдает критерии оценивания ответственному лицу, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, назначенному приказом РЦОИ по журналу учета-выдачи критериев оценивания Региональной предметной комиссии.

3.37. При выявлении экспертом Региональной предметной комиссии случаев, свидетельствующих о нарушении или возможном нарушении участником экзамена, автором проверяемой экспертом Региональной предметной комиссии экзаменационной работы, Порядка (например, выявлены признаки выполнения экзаменационной работы самостоятельно, наличие предположительно разных почерков, решение заданий разных вариантов, совпадение текста одной экзаменационной работы с текстом в других экзаменационных работах или опубликованных источниках и другое), а также случаев, указанных в подпунктах «б» и «в» подпункта 3.10 настоящего положения, эксперт Региональной предметной комиссии уведомляет об обнаруженном факте председателя Региональной предметной комиссии.

Эксперт Региональной предметной комиссии совместно с председателем Региональной предметной комиссии (при необходимости, с другими экспертами Региональной предметной комиссии, обнаружившими признаки нарушения Порядка) составляет акт в свободной форме с указанием номера экзаменационной работы и описанием признаков нарушения Порядка, обнаруженных во время проверки. Председатель Региональной предметной комиссии направляет служебную записку, с приложением составленного акта руководителю РЦОКО РЦОИ. Руководитель РЦОКО РЦОИ формирует полный пакет документов и направляет председателю ГЭК для рассмотрения полученной информации, проведения проверки и принятия решения. Эксперт Региональной предметной комиссии, обнаруживший признаки нарушения Порядка, оценивает работу в полном объеме в соответствии с критериями оценивания развернутых ответов, кроме случаев, указанных в критериях оценивания развернутых ответов и Указаниях по оцениванию (памятка экспертов, включенная в состав критериев).

3.38. В случае невозможности экспертом Региональной предметной комиссии оценить развернутые ответы участника экзамена по причине проблем технического характера (речеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.), эксперт Региональной предметной комиссии уведомляет об этом председателя Региональной предметной комиссии. Совместно с председателем Региональной предметной комиссии составляется акт в свободной форме с указанием номера работы и описанием проблемы. Председатель Региональной предметной комиссии направляет служебную записку с приложением составленного акта руководителю РЦОКО РЦОИ для устранения причин, не позволяющих оценить экзаменационную работу. В случае если проблемы технического характера (например, некачественная запись устного ответа и т.п.) не удалось решить председатель Региональной предметной комиссии совместно с руководителем РЦОКО РЦОИ составляет акт в свободной форме с указанием номера работы и описанием обнаруженных фактов, который



незамедлительно направляется председателю ГЭК для рассмотрения полученной информации, проведения проверки и принятия решения.

3.39. Проверка развернутых ответов экзаменационных работ участников ЕГЭ считается завершенной, когда все экзаменационные работы проверены экспертами Региональной предметной комиссии необходимое количество раз (определяется программным обеспечением РЦОИ), а результаты оценивания из бланков-протоколов проанализированы программным обеспечением РЦОИ.

#### 4. Организация работы Региональной предметной комиссии при перепроверке результатов участников ГИА-11, ЕГЭ

4.1. До 1 марта года, следующего за годом проведения ГИА-11, ЕГЭ, по решению Департамента или ГЭК Региональная предметная комиссия проводит перепроверку отдельных экзаменационных работ участников ГИА-11, ЕГЭ, участвовавших в сдаче экзаменов на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Перепроверку проводят эксперты Региональной предметной комиссии, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт Региональной предметной комиссии» или «старший эксперт Региональной предметной комиссии», ранее не проверявшие экзаменационные работы, подлежащие перепроверке.

4.2. РЦОИ вносит в РИС ГИА сведения об участниках ГИА-11, ЕГЭ, экзаменационные работы которых отправлены по приказу Департамента на перепроверку, и формирует (распечатывает) комплект документов для перепроверки.

4.3. Комплект документов для перепроверки содержит:

- копии бланков ответов № 2, включая дополнительные бланки ответов № 2;
- копии бланков-протоколов проверки развернутых ответов;
- бланк протокола перепроверки, содержащий заключение экспертов Региональной предметной комиссии о правильности оценивания развернутых ответов на задания экзаменационной работы, подлежащей перепроверке;
- вариант КИМ, выполнявшийся участником экзамена;
- критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ, выполнявшегося участником экзамена.

4.4. Председатель Региональной предметной комиссии получает подготовленные комплекты от оператора «Станции экспертизы», помощника оператора «Станции экспертизы».

4.5. Эксперты Региональной предметной комиссии осуществляют перепроверку полученных экзаменационных работ и заполняют бланки протокола перепроверки.

4.6. Оформленные протоколы перепроверки председатель Региональной предметной комиссии передает руководителю РЦОКО

РЦОИ, который направляет в ГЭК для рассмотрения и принятия председателем ГЭК решения об их утверждении, изменении и (или) аннулировании.

4.7. После утверждения сведения вносятся в РИС ГИА сотрудником РЦОИ, ответственным за формирование и ведение РИС ГИА.

4.8. С целью перерасчета баллов по результатам перепроверки РЦОИ обеспечивает внесение сведений в РИС ГИА с дальнейшей передачей в ФИС ГИА. Непосредственно по завершении обработки и перепроверки экзаменационных работ участников ГИА-11, ЕГЭ РЦОИ направляет в ФЦТ результаты обработки и перепроверки экзаменационных работ в рамках установленной компетенции.

4.9. РЦОИ получает по результатам обработки из ФЦТ протоколы перепроверки, направляет их в ГЭК для рассмотрения и принятия председателем ГЭК решения об их утверждении, изменении и (или) аннулировании. После утверждения Департаментом протоколов проверки результатов экзаменов РЦОИ рассылает выписки из протоколов результатов экзаменов в МОУО по защищенным каналам связи.

## 5. Особенности проведения проверки ответов участников ГВЭ

5.1. Каждая экзаменационная работа ГВЭ проверяется двумя экспертами Региональной предметной комиссии. При проверке ответов участников экзаменов (устная форма) экспертам Региональной предметной комиссии предоставляется доступ к единому хранилищу аудиозаписей ответов. Результаты проверки экзаменационных работ вносятся экспертами Региональной предметной комиссии в стандартизированные формы проверки экзаменационных работ (см. «Развернутая форма проверки выполнения заданий ГВЭ в 2020 году», содержащаяся в методических документах). Стандартизированные формы проверки экзаменационных работ не являются машиночитаемыми и не подлежат автоматизированной обработке.

5.2. Эксперты Региональной предметной комиссии осуществляют перевод первичных баллов участников экзаменов в отметку по пятибалльной системе оценивания и вносят отметку в первое поле протокола (см. «Правила заполнения протоколов экспертов предметной комиссии ГВЭ», содержащиеся в методических документах), при этом отметки «0» и «1» не используются и не обрабатываются<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup>Особенности проведения проверки экзаменационных работ участников ГВЭ и обработки протоколов экспертов предметной комиссии описаны в Методических рекомендациях по автоматизированной процедуре проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам среднего общего образования в 2020 году, направленных письмом Рособрнадзора от 16 декабря 2019 года №10-1059.

Окончательная итоговая отметка определяется как среднее арифметическое двух отметок, выставленных проверявшими работу экспертами Региональной предметной комиссии.

5.3. После заполнения бланки-протоколы обрабатываются в установленном порядке.

5.4. Результаты проверки работ участников экзаменов автоматизировано сохраняются в РИС ГИА.

5.5. Окончательные баллы за развернутые ответы определяются, исходя из следующих положений:

- если баллы, выставленные двумя экспертами Региональной предметной комиссии, совпали, то эти баллы являются окончательными;

- если установлено несущественное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами Региональной предметной комиссии, то окончательные баллы определяются как среднее арифметическое баллов, выставленных двумя экспертами Региональной предметной комиссии в соответствии с правилами математического округления;

- если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами Региональной предметной комиссии, то назначается третья проверка. Баллы, выставленные экспертом Региональной предметной комиссии, назначенным на третью проверку, являются окончательными по тем позициям оценивания, которые направлялись на третью проверку.

## 6. Правила для председателя и экспертов Региональной предметной комиссии

6.1. Правила для председателя Региональной предметной комиссии:

6.1.1. При организации подготовительных мероприятий.

Подготовительные мероприятия по определению состава и квалификации экспертов Региональной предметной комиссии проводятся в соответствии с Порядком, приказами РЦОИ об описании формата квалификационного испытания для лиц, претендующих на включение в состав Региональной предметной комиссии по учебным предметам, о показателях согласованности оценивания по результатам квалификационного испытания и их значениях.

Председатель (заместитель председателя) Региональной предметной комиссии:

- В период подготовки и проведения ГИА-11, ЕГЭ участвует в ежегодных мероприятиях федерального уровня по согласованию подходов к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ, организуемых уполномоченной Рособринадзором организацией (ФИПИ).

- В период подготовки экспертов по программе повышения квалификации РЦОИ (организация ежегодного обучения) обеспечивает методическое сопровождение по подготовке экспертов по согласованию подходов к оцениванию, с учетом результатов анализа согласованности

работы экспертов Региональной предметной комиссии и статистики удовлетворенных апелляций и перепроверок федерального и регионального уровней в предыдущие годы. В период проведения ГИА-11, ЕГЭ обеспечивает организационное и методическое сопровождение ежегодного обучения (обучающих семинаров по согласованию подходов к оцениванию) экспертов Региональной предметной комиссии с учетом результатов анализа согласованности работы экспертов Региональной предметной комиссии и статистики удовлетворенных апелляций и перепроверок федерального и регионального уровней в предыдущие годы.

- В период подготовки к проведению ГИА-11, ЕГЭ заблаговременно направляет в Департамент информацию о перечне дополнительных средств и материалов (например: программное обеспечение рабочих мест с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», средства обучения и воспитания, использованные участниками экзаменов во время выполнения ими экзаменационной работы в соответствии с нормативным правовым актом Минпросвещения России и Рособнадзора, устанавливающим сроки и продолжительность проведения экзаменов по каждому учебному предмету, а также требования к средствам обучения и воспитания, используемым при проведении экзаменов), допустимых к использованию экспертами Региональной предметной комиссии в помещениях, предназначенных для работы Региональной предметной комиссии во время проверки экзаменационных работ (приложение 1 к положению).

- В период подготовки к проведению ГИА-11, ЕГЭ заблаговременно согласует с руководителем РЦОКО РЦОИ перечень и формы отчетных материалов о ходе работы Региональной предметной комиссии в период проведения проверки экзаменационных работ, а также перечень и формы представления статистической информации о работе Региональной предметной комиссии по итогам проведения проверки.

- Не позднее чем за 14 дней до начала обработки ЭМ по соответствующему учебному предмету формирует и согласует с руководителем РЦОКО РЦОИ график работы экспертов Региональной предметной комиссии для планирования назначения экспертов Региональной предметной комиссии на проверку экзаменационных работ.

- Накануне или в день проведения проверки согласует с руководителем РЦОКО РЦОИ график работы экспертов Региональной предметной комиссии, осуществляющих проверку бланков ответов № 2, распознанных как пустые.

- Согласует с руководителем РЦОКО РЦОИ форму и состав данных, получаемых из РЦОИ в период проведения проверки, а также после завершения проверки развернутых ответов участников экзаменов.

6.1.2. На этапе проверки развернутых ответов экзаменационных работ участников ГИА-11, ЕГЭ.

Председатель РПК должен:

- Накануне проверки (в день проведения экзамена) после 17.00 часов местного времени, либо в день проведения проверки (за 2 часа до начала проведения проверки, в соответствии с графиком работы Региональной предметной комиссии по учебному предмету) получить у руководителя РЦОКО РЦОИ (либо ответственного лица, назначенного приказом РЦОИ) полный комплект критериев оценивания развернутых ответов, ознакомиться с полученными критериями, подготовиться к семинару-согласованию подходов к оцениванию выполнения каждого задания.

- Обеспечить присутствие в помещениях работы Региональной предметной комиссии только допущенных в установленном порядке лиц. Помимо экспертов Региональной предметной комиссии и ее председателя в аудитории могут находиться члены ГЭК (по решению председателя ГЭК), должностные лица Рособнадзора, а также иные лица, определенные Рособнадзором, должностные лица Службы по контролю и надзору в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (по решению Службы по контролю и надзору в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры), аккредитованные общественные наблюдатели.

- Провести оперативный семинар-согласование подходов к оцениванию развернутых ответов на каждое из заданий с развернутым ответом (продолжительностью не менее одного часа), опираясь на полученные критерии оценивания заданий с развернутыми ответами, а также на согласованные подходы к оцениванию развернутых ответов, выработанные на федеральном уровне.

- Провести повторное оперативное согласование подходов к оцениванию после проверки каждым экспертом Региональной предметной комиссии нескольких первых работ для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию, выработанных на федеральном уровне.

- Получить необходимое количество комплектов критериев для экспертов Региональной предметной комиссии, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам (по журналу учета-выдачи критериев оценивания (приложение 6 к положению) у ответственного лица, назначенного приказом РЦОИ):

- распределить экспертов Региональной предметной комиссии по рабочим местам;

- выдать каждому эксперту Региональной предметной комиссии комплект критериев оценивания выполнения заданий с развернутым ответом по каждому варианту и рабочий комплект для проверки;

- осуществлять консультирование экспертов Региональной предметной комиссии по вопросам оценивания экзаменационных работ;

- обеспечить комфортную рабочую атмосферу в Региональной предметной комиссии;

- решать вопросы, возникающие у экспертов Региональной предметной комиссии, в рамках своей компетенции;

- информировать председателя ГЭК при выявлении случаев, указанных в подпункте «б» и «в» подпункта 3.10 положения, а также других случаев, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка;

- информировать руководителя РЦОКО РЦОИ о невозможности оценить экспертом Региональной предметной комиссии развернутые ответы участников экзаменов по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.), а в случае если проблемы технического характера (например, некачественная запись устного ответа и т.п.) не удалось решить совместно с руководителем РЦОКО РЦОИ, информировать об указанном случае председателя ГЭК;

- контролировать качество заполнения экспертами Региональной предметной комиссии бланков-протоколов и осуществлять оперативный обмен бланками-протоколами и бланками-копиями с РЦОИ;

- организовать взаимодействие с руководителем РЦОКО РЦОИ (уполномоченным им сотрудником РЦОИ – оператором «Станции экспертизы») в случае, если рабочий комплект по ряду объективных причин не был проверен экспертом Региональной предметной комиссии полностью, и передать в РЦОИ данный комплект с протоколом проверки;

- передать руководителю РЦОКО РЦОИ (уполномоченному им сотруднику РЦОИ – оператору «Станции экспертизы») бланки-копии всего рабочего комплекта, не проверенного экспертом Региональной предметной комиссии полностью, для переназначения другим экспертам Региональной предметной комиссии;

- контролировать качество работы экспертов Региональной предметной комиссии, направлять председателю ГЭК информацию о случаях нарушения экспертом Региональной предметной комиссии требований Порядка, а именно недобросовестное выполнение возложенных на него обязанностей, использование статуса эксперта Региональной предметной комиссии в личных целях, а также игнорирование согласованных подходов к оцениванию экзаменационных работ, систематическое допущение ошибок в оценивании экзаменационных работ и (или) нарушение процедуры проведения проверки.

6.1.3. По завершении работы региональной предметной комиссии.

Председатель Региональной предметной комиссии должен:

- Сдать руководителю РЦОКО РЦОИ (или ответственному лицу, назначенному приказом РЦОИ, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов) все экземпляры критериев оценивания ответов на задания с развернутым ответом, выданные для проведения проверки.

- Получить от руководителя РЦОКО РЦОИ (уполномоченного им сотрудника РЦОИ) пакет документов о результатах работы Региональной предметной комиссии, для подготовки отчета о качестве работы Региональной предметной комиссии по учебному предмету:

- количество экзаменационных работ, проверенных каждым экспертом Региональной предметной комиссии;

- количество экзаменационных работ, отправленных на третью проверку;

- информация об экспертах Региональной предметной комиссии, показавших наибольшее количество расхождений в результатах оценивания;

- другая информация, связанная с деятельностью Региональной предметной комиссии, при необходимости.

6.1.4. При рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами.

Председатель Региональной предметной комиссии должен:

- До заседания Конфликтной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Конфликтная комиссия) получить от секретаря Конфликтной комиссии комплект апелляционных документов о несогласии с выставленными баллами ЕГЭ, ГВЭ, который содержит (приложение 7 к положению):

а) протокол рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами (форма 2-АП, содержащаяся в методических документах) с приложениями для внесения информации о ходе и результатах рассмотрения апелляции (формы 2-АП-1, 2-АП-2, 2-АП-3, 2-АП-4, содержащиеся в методических документах);

б) распечатанные изображения бланков регистрации, бланков регистрации устной части, бланков ответов № 1 и бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2, протоколов проверки развернутых ответов, протоколов оценивания устных ответов;

в) распечатанные результаты распознавания бланков регистрации, бланков регистрации устной части, бланков ответов № 1 и № 2, дополнительных бланков ответов № 2, протоколов проверки развернутых ответов, протоколов оценивания устных ответов;

г) электронные носители, содержащие файлы с цифровой аудиозаписью устных ответов участников ЕГЭ по иностранным языкам (при наличии);

д) заявление по форме 1-АП, содержащейся в методических документах;

е) экспертное заключение.

Дополнительно к апелляционному комплекту распечатываются:

- критерии оценивания развернутых ответов;

- перечень допустимых символов для записи ответов на задания с кратким ответом;

- КИМ, выполнявший участником экзамена;

- уведомление по итогам рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами по результатам ГИА (форма У-33, содержащаяся в методических документах).

В случае если работа апеллянта была направлена на межрегиональную перекрестную проверку, в составе апелляционного комплекта отсутствуют протоколы проверки развернутых ответов и протоколы оценивания устных ответов, а также результаты их распознавания.

- До заседания Конфликтной комиссии получить у секретаря Конфликтной комиссии комплект апелляционных документов о несогласии с выставленными баллами ГВЭ, включающий в себя:

а) изображения экзаменационной работы участника ГВЭ;

б) протоколы устных ответов обучающегося и электронные носители, содержащие файлы с цифровой аудиозаписью устных ответов апеллянта, сдававшего ГВЭ в устной форме;

в) копии протоколов проверки экзаменационной работы Региональной предметной комиссии;

г) заявление по форме 1-АП, содержащейся в методических документах.

Дополнительно к апелляционному комплекту распечатываются:

- критерии оценивания;

- тексты, темы, задания, билеты, выполнявшиеся участником ГВЭ, подавшим апелляцию.

- До заседания Конфликтной комиссии организовать работу экспертов Региональной предметной комиссии, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт Региональной предметной комиссии» или «старший эксперт Региональной предметной комиссии», имеющих опыт первой, второй и третьей проверки в текущем году, но не являющихся экспертами Региональной предметной комиссии, проверявшими экзаменационную работу апеллянта ранее, по установлению правильности оценивания выполнения заданий с развернутым ответом и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым ответом.

- Назначить на рассмотрение апелляции о несогласии с выставленными баллами экспертов Региональной предметной комиссии, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт Региональной предметной комиссии» или «старший эксперт Региональной предметной комиссии», имеющих опыт первой, второй и третьей проверки в текущем году, но не являющихся экспертами Региональной предметной комиссии, проверявшими экзаменационные работы данных апеллянтов ранее, и передать им вышеуказанные материалы. Провести проверку по установлению правильности оценивания выполнения заданий с развернутым ответом и (или) о необходимости изменения баллов за



выполнение задания с развернутым ответом, подготовить экспертное заключение, содержащееся в составе апелляционного комплекта (приложение 7 к положению), подписать его и внести, в случае необходимости, изменения в технологическое программное решение для Конфликтной комиссии (далее – ТТР Конфликтной комиссии).

- Узнать у секретаря Конфликтной комиссии дату, место и время заседания Конфликтной комиссии, а также о присутствии на заседании Конфликтной комиссии апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей).

- Направить экспертов Региональной предметной комиссии, назначенных на рассмотрение апелляции о несогласии с выставленными баллами и принимавших участие в работе по установлению правильности оценивания развернутых ответов и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение заданий с развернутым ответом апеллянтов, на заседание Конфликтной комиссии в установленное Департаментом время.

- Передать председателю Конфликтной комиссии комплект апелляционных документов и экспертное заключение экспертов Региональной предметной комиссии после проведения экспертами Региональной предметной комиссии соответствующей работы по установлению правильности оценивания экзаменационной работы в тот же день.

- Оперативно передавать в уполномоченную Рособрнадзором организацию (ФИПИ) информацию об обнаружении некорректных (по мнению председателя Региональной предметной комиссии) заданий с обязательным указанием номера варианта КИМ (или номера КИМ), номера задания и содержания замечания.

Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам экзаменов, выполнявшим его, в случае признания задания некорректным, принимается Рособрнадзором.

## 6.2. Правила для экспертов Региональной предметной комиссии

### 6.2.1. На этапе подготовки.

- На подготовительном этапе эксперты Региональной предметной комиссии должны: пройти обучение с использованием учебно-методических материалов ФИПИ и подтвердить квалификацию в соответствии с требованиями Порядка, настоящего положения.

- Заблаговременно принять участие в оперативном семинаре по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов на каждое из заданий с развернутым ответом (продолжительностью не менее одного часа), опираясь на полученные критерии оценивания заданий с развернутыми ответами, а также на согласованные подходы к оцениванию развернутых ответов, выработанные на федеральном уровне.

- Эксперты Региональных предметных комиссий, не подтвердившие квалификацию и не прошедшие инструктаж и/или не участвующие в

оперативном семинаре-согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов на каждое из заданий с развернутым ответом, к проверке развернутых ответов в Региональной предметной комиссии не допускаются.

6.2.2. На этапе проверки развернутых ответов.

- По указанию председателя Региональной предметной комиссии занять рабочие места в аудиториях, предоставленных Департаментом, РЦОИ.

- Получить рабочие комплекты для проверки, и критерии оценивания.

- Соблюдать дисциплину во время работы Региональной предметной комиссии.

- Обращаться к председателю Региональной предметной комиссии или лицу, назначенному председателем Региональной предметной комиссии консультантом, если возникли вопросы или проблемы при оценивании экзаменационных работ.

Заполнять бланки-протоколы, руководствуясь следующими правилами:

- заполнять поля бланка-протокола следует печатными заглавными буквами черной гелиевой ручкой, строго внутри полей бланка-протокола;

- использование карандаша (даже для черновых записей), ручек со светлыми чернилами и корректирующей жидкости для исправления написанного недопустимо (наличие грифеля или корректирующей жидкости на сканируемом бланке может привести к серьезной поломке сканера);

- внесенные исправления должны однозначно трактоваться, все исправления должны быть зафиксированы и заверены подписью эксперта (соответствующие подписи ставятся внизу в бланке-протоколе);

- оценивать работы по критериям оценивания в полном объеме в случае выявления экзаменационных работ, в которых:

- бланк ответов № 2 (лист 1) и бланк ответов № 2 (лист 2) содержат знаки «Z»;

- развернутые ответы, оформленные на бланке ответов № 2 (лист 1 и (или) лист 2) и (или) на дополнительных бланках ответов № 2 расположены на фоне проставленного знака «Z»;

- пространство, разделяющее развернутые ответы одной экзаменационной работы, занимает страницу или более (например, развернутые ответы оформлены на бланке ответов № 2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов № 2, при этом бланк ответов № 2 (лист 2) остался незаполненным, а также другие подобные случаи;

- незамедлительно информировать председателя Региональной предметной комиссии в случаях, свидетельствующих о возможном установлении фактов нарушения Порядка;

- если участник ГИА-11, ЕГЭ не приступал к выполнению задания, то в поле (полях), в котором(-ых) должен(-ны) быть внесен(-ы) балл(-ы) за выполнение данного задания в бланке-протоколе, следует поставить знак «Х»; поставить знак «Х» в полях бланка-протокола, соответствующих позициям оценивания выполнения заданий, ответ на которые участник экзамена не внес в бланк ответов № 2 (дополнительный бланк ответов № 2);

- информировать председателя Региональной предметной комиссии о невозможности оценить развернутые ответы участников экзаменов по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.);

- если участник ГИА-11, ЕГЭ приступал к выполнению задания, то в соответствующее поле (поля) бланка-протокола следует проставить соответствующий критериям оценивания балл (баллы) от нуля до максимально возможного, указанного в критериях оценивания выполнения заданий с развернутым ответом;

- если участник ГИА-11, ЕГЭ выполнял альтернативное задание, то в соответствующее поле бланка-протокола следует проставить номер выбранного участником ГИА-11, ЕГЭ альтернативного задания;

- поставить дату, подпись в соответствующих полях бланка-протокола и передать рабочий комплект председателю Региональной предметной комиссии для передачи на обработку после завершения заполнения бланка-протокола.

6.2.3. Во время проверки экспертам Региональных предметных комиссий запрещается:

- Самостоятельно изменять рабочие места.

- Копировать и выносить из помещений, выделенных для работы Региональной предметной комиссии, копии экзаменационных работ, критерии оценивания, бланки-протоколы проверки экзаменационных работ, а также разглашать посторонним лицам информацию, содержащуюся в указанных материалах.

- Иметь при себе и/или использовать средства связи, фото, аудио- и видеоаппаратуру, портативные персональные компьютеры (ноутбуки и другое), кроме специально оборудованного в помещениях Региональной предметной комиссии рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА-11, ЕГЭ фактов (например, сверка с источниками, проверка приведенных участниками ГИА-11, ЕГЭ фамилий, названий, фактов и т.п.).

- Без уважительной причины покидать аудиторию.

- Общаться, если речь не идет о консультировании с председателем Региональной предметной комиссии или с экспертом, назначенным по

решению председателя Региональной предметной комиссии, консультантом.

6.2.3. При проверке предположительно пустых бланков ответов № 2 эксперты Региональных предметных комиссий, назначенные председателем Региональной предметной комиссией, должны:

- Получить инструктаж от оператора станции экспертизы, помощника оператора станции экспертизы по выполнению проверки предположительно пустых бланков ответов № 2.

- Просматривать с экрана изображения предположительно пустых бланков ответов № 2.

- При наличии на изображениях записей, знаков, рисунков или пометок, которые могут быть расценены как ответ на задание с развернутым ответом или подтверждение того, что участник ГИА-11, ЕГЭ приступал к выполнению задания или имел возможность его выполнить, но не выполнил по какой-то причине, удостоверить (отметить в программном обеспечении), что изображение заполнено.

- При отсутствии записи, относящейся к ответу задания, удостоверить (отметить в программном обеспечении), что изображение не заполнено. Изображения, определенные хотя бы одним из проверяющих экспертов как заполненные, направляются на проверку в Региональную предметную комиссию.

6.2.4. При рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами по ГИА-11, ЕГЭ эксперты Региональной предметной комиссии должны:

- Получить от председателя Региональной предметной комиссии комплект апелляционных документов участника ГИА-11, ЕГЭ, подавшего апелляцию о несогласии с выставленными баллами и критерии оценивания данной работы, а также изображения экзаменационной работы, бланк-протокол проверки экспертом заданий с устным ответом (форма 3-РЦОИ-У, содержащаяся в методических документах), копии протоколов проверки экзаменационной работы участника ГИА-11, ЕГЭ.

- До заседания Конфликтной комиссии рассмотреть экзаменационные работы апеллянта, а также проанализировать предыдущее оценивание данной экзаменационной работы.

- Дать письменное заключение о правильности оценивания экзаменационной работы апеллянта или о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым и (или) устным ответом с обязательной содержательной аргументацией и указанием на конкретный критерий оценивания, которому соответствует выставяемый им балл.

- Узнать у председателя Региональной предметной комиссии дату, место и время заседания Конфликтной комиссии и прибыть в указанное время на заседание Конфликтной комиссии.

- Во время проведения рассмотрения апелляции, в случае возникновения у апеллянта или у Конфликтной комиссии вопросов

по оцениванию развернутых ответов, дать объективные, аргументированные разъяснения. Время, рекомендуемое на разъяснения по вопросам оценивания развернутых и/или устных ответов, на одного апеллянта, не более 20 минут;

- В случае обнаружения ошибок или некорректных заданий в КИМ необходимо сообщить об этом председателю Региональной предметной комиссии с обязательным указанием номера варианта КИМ, номера задания и содержания замечания.

- Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам ГИА-11, ЕГЭ, в случае признания задания некорректным, принимается Рособрнадзором.

Приложение 1 к положению

Департамент образования  
и молодежной политики  
Ханты - Мансийского автономного округа -- Югры  
(отдел адаптированных образовательных программ  
и итоговой аттестации)  
ФИО  
Председателя РПК по учебному предмету  
ФИО

### Представление

Прошу Вас утвердить технические средства и справочные материалы, разрешенные к использованию экспертами Региональной предметной комиссии по учебному предмету \_\_\_\_\_ в следующем составе:

1. (перечислить, например: непрограммируемый калькулятор, и другое).

Председатель РПК

ФИО. Подпись

Дата (не позднее, чем за 14 дней до начала проверки)

Приложение 2 к положению

Заведующему РЦОКО РЦОИ  
ФИО  
Председателя РПК по учебному предмету  
ФИО

## Служебная записка

Направляю списочный состав РПК и расписание работы экспертов РПК для согласования и назначения в РИС ГИА экспертов РПК на проверку работ:

№ п/п	ФИО	статус эксперта в комиссии	график работы эксперта
1			
2			

Председатель РПК

ФИО. Подпись

Дата (не позднее, чем за 30 дней до начала проверки)

Приложение 3 к положению

Заведующему РЦОКО РЦОИ  
ФИО  
Председателя РПК  
по учебному предмету  
ФИО

## Служебная записка

Прошу Вас согласовать проект графика работы Региональной предметной комиссии по учебному предмету \_\_\_\_\_ (указать) с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_, время работы с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_, перерыв на отдых и обед с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_.

Председатель РПК


ФИО. Подпись

Дата (за 30 дней до начала проверки)



**Рабочий комплект эксперта Региональной предметной комиссии**

**Протокол проверки развернутых ответов**

	Регистр Эксперт	Код предмета	Название предмета	Номер протокола
	Примечание	Эксперт	Эксперт	Код эксперта

Образец заполнения 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X

№	Код бланка	Позиции оценивания									
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											

Дата проверки

Подпись эксперта

**ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК**  
**протокол оценивания устных ответов**

Код региона	Код предмета	Название предмета ( )	Номер протокола
Фамилия эксперта		Код эксперта	
Примечание			

Образец заполнения

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X

№	Индивидуальный номер	1	2	3	4	5	6	7	8	Комментарий
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

Дата  
проверки

Подпись  
эксперта

Код бланка 2720199264585    Протокол 1000001    Строка 1    Регион 90    Страница 1 из 2



Предмет Русский язык (2017.11.02)  
Эксперт Иванов И.И.

Номер варианта 101  
Код эксперта 122

**Журнал приема-передачи протоколов проверки председателем  
(заместителем председателя) Региональной предметной комиссии**

По учебному предмету: \_\_\_\_\_

Дата*	№ протокола**	Выдача протокола на проверку Региональной предметной комиссии		Прием протокола на обработку (сканирование)	
		ФИО (подпись) получил	ФИО (подпись) выдал	ФИО (подпись) сдал	ФИО (подпись) получил
	Итого: всего протоколов				

\*указывается дата (день проверки) РПК;

\*\*указывается № протокола проверки (формируется автоматически) в системе на «Станции экспертизы»;

Журнал формируется и оформляется на каждую Региональную предметную комиссию по учебному предмету ГИА-11. По результатам работы сдается оператором «Станции экспертизы» вместе с протоколами проверки Региональной предметной комиссии на станцию «Учета и хранения экзаменационных материалов ГИА».

**Журнал учета-выдачи критериев оценивания председателю (заместителю председателя)  
Региональной предметной комиссии**

Дата*	РПК**	ФИО эксперта Региональной предметной комиссии	Ко-во комплектов/ в них листов***	Критерии оценивания выданы для проверки		Критерии оценивания возвращены для хранения	
				ФИО (подпись), выдал	ФИО (подпись), получил	ФИО (подпись), сдал	ФИО (подпись), получил

\*указывается фактическая дата выдачи критериев оценивания;

\*\*указывается учебный предмет ГИА, по которому выданы критерии оценивания;

\*\*\*указывается количество комплектов (из расчета 1 комплект на 1 эксперта), всего листов во всех комплектах



		-																	
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Краткий протокол оценивания ответов до рассмотрения апелляции**Апеллянт **ФИО паспортные данные**Вариант **Задания с кратким ответом**

Задание №	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Результат																					

Задание №	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
Результат																					

Первичный балл по краткой части **Задания с развернутым ответом**

Задание №	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Результат																					

Первичный балл по развернутой части **Задания с устным ответом**

Задание №	01	02	03	04	05	06	07	08
Результат								

Первичный балл по устной части Первичный балл 

Тестовый балл







Приложение к форме 2-АП-3  
к протоколу рассмотрения апелляции

Содержание изменений для пересчета результатов ЕГЭ при  
рассмотрении апелляции (по устной части)

Апеллянт \_\_\_\_\_ ФИО паспортные данные \_\_\_\_\_

ОШИБКИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИЕЙ

Задания устной части

Позиция оценивания	ОЦЕНКА ЭКСПЕРТОВ		Аргументация изменений с обязательным пояснением по каждому критерию оценивания, по которому производится изменение (в случае нехватки места, продолжить в Комментариях)
	БЫЛО**	СТАЛО (только измененные)	
01			
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			

Эксперт \_\_\_\_\_

ТЕХНИЧЕСКИЕ ОШИБКИ ОБРАБОТКИ (заполняется представителем РЦОИ при обнаружении ошибок обработки)

Позиция оценивания		01	02	03	04	05	06	07	08
ОЦЕНКА ЭКСПЕРТОВ	БЫЛО**								
	СТАЛО (только измененные)								

Аргументация изменений с обязательным описанием причины ошибки обработки

Ответственный представитель РЦОИ \_\_\_\_\_

КОММЕНТАРИИ

Председатель конфликтной комиссии: \_\_\_\_\_ Члены: \_\_\_\_\_

Заполняется в случае рассмотрения апелляции в присутствии апеллянта (его законных представителей):

Апеллянт (его законный представитель) \_\_\_\_\_

С решением конфликтной комиссии о наложении, безапелляционном и протокола рассмотрения апелляции в части информации о решении конфликтной комиссии по результатам рассмотрения апелляции и принятых изменений заложены идентично в моем экземпляре

Дата \_\_\_\_\_

**Протокол рассмотрения апелляции по результатам ЕГЭ**

№   -   -        
 регион\*\* Предмет\*\* № п.п. в комиссии

Информация об апеллянте

Регион\*\* Наименование региона

Предмет\*\* Наименование предмета

Дата подачи апелляции

ППЭ\*\*

Аудитория\*\*

Дата рассмотрения апелляции

Образовательная организация\*\*

Фамилия\*\*

Имя\*\*

Отчество\*\*

Документ, удостоверяющий личность\*\*

Апелляция рассматривается в присутствии апеллянта (его законных представителей)  ДА  НЕТ

**Предоставлены апелляционные материалы**

**Изображения**

**Листы распознавания**

Дата распечатки

Бланка регистрации  
 Бланка регистрации устной части

Бланка регистрации  
 Бланка регистрации устной части

Исполнитель \_\_\_\_\_

Бланка ответов № 1  
 Бланка ответов № 2 лист 1  
 Бланка ответов № 2 лист 2

Бланка ответов № 1  
 Бланка ответов № 2 лист 1  
 Бланка ответов № 2 лист 2

КИМ № \*\*   
 письменная часть

Дополнительных бланков № 2

Дополнительных бланков № 2

КИМ № \*\*   
 устная часть

Протоколов проверки

Протоколов проверки

Аудиофайл

Протоколов проверки устной части

Протоколов проверки устной части

Информация листов распознавания соответствует информации, внесенной в бланки \*:

ДА  НЕТ

ДА  НЕТ

ДА  НЕТ

ДА  НЕТ

Бланка регистрации

Бланка ответов № 1

Бланков ответов № 2

Протоколов проверки

ДА  НЕТ

ДА  НЕТ

Работа участвовала в перекрестной проверке

Бланка регистрации устной части

Протоколов проверки устной части

Заполняется в случае рассмотрения апелляции в присутствии апеллянта (его законных представителей):

**Заявление апеллянта**

Предъявленные мне апелляционные материалы являются моими:

ДА  НЕТ

Апеллянт \_\_\_\_\_

**Решение конфликтной комиссии:**

Признать отсутствие технических ошибок и ошибок оценивания (апелляция отклонена).

Признать наличие необходимости перерасчета результатов ЕГЭ (апелляция удовлетворена)

в связи с:

наличием технических ошибок при обработке (Приложение 2-АП-1):

заданий с кратким ответом  заданий с развернутым ответом  заданий устной части

(указать количество заданий каждого типа, в которых обнаружены технические ошибки обработки)

наличием ошибок при оценивании развернутых ответов (Приложение 2-АП-2):

а  заданиях с суммарным \_\_\_\_\_ на  баллов  
 (количество) (повышением/понижением/без изменений) (прописью количество первичных баллов)

наличием ошибок при оценивании устных ответов (Приложение 2-АП-3):

в  заданиях с суммарным \_\_\_\_\_ на  баллов  
 (количество) (повышением/понижением/без изменений) (прописью количество первичных баллов)

Дата

Председатель КК

**Информация о результатах рассмотрения апелляции направлена:**

Дата

Дата

из КК в РЦОИ        
 (Дата)

из РЦОИ в ФЦТ        
 (Дата)

Исполнитель \_\_\_\_\_

Исполнитель \_\_\_\_\_

\* - при наличии разногласий, заполняется приложение к форме 2-АП с указанием корректировок

\*\* - поля заполняются при распечатке формы автоматически



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ПРАВИЛЬНОСТИ ОЦЕНИВАНИЯ  
ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Я, эксперт региональной предметной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

---

---

---

Произвёл установление правильности оценивания (перепроверку) работы по учебному предмету

ФИО \_\_\_\_\_

и установил:

---

---

---

---

---

---

Заключение (Аргументация изменений с обязательным описанием причины ошибки по каждому критерию оценивания, по которому производится изменение):

---

---

---

---

---

Эксперт: \_\_\_\_\_ ФИО \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.